

**DISSERTATIO
JURIDICA DE
TRANSACTIONE
HEREDITARIA VULGÒ
AUSKAUFF DICTA...**

Battier (Christoph)



V I R O
AMPLISSIMO ET GRAVISSIMO
D O M I N O
CHRISTOPHORO ISELIO

REIP. PATRIÆ SENATORI
*XIII.*VIRO ET *III.*VIRO
DE PATRIA
DEVE BONIS OMNIBUS
OPTIME MERITO ET QUOTIDIE MERENTI
HOC SPECIMEN STUDIORUM
TENUE MAXIMORUM BENEFICIORUM
PIGNUS
CUM VOTO VEGETÆ SENECTUTIS
VITÆQ. LONGÆVÆ
DEDICAT

CHRISTOPHORUS BATTIERIUS
EX FILIA NEPOS.

DISSER-

DISSERTATIO

DE TRANSACTIONE HEREDITARIA,
vulgò *Muskauff* dictà.

CAPUT I.

Occasio scribendi. De nomine hujus Conventionis. Quid illa? An rectè Transactio dicatur? Inter quos ineatur? De Communionem hereditatis aut bonorum inter Conjuges, Parentes item & Liberos. De Parentibus, Liberisve qui transigunt, eorumve Tutoribus, & Propinquis, & necessario illorum consensu.



Inter varias Juris materias, quæ hodiernis mo-^{g. 1.}
ribus magnam in foro utilitatem habent, non infimum
obtinet locum Transactio vulgò dicta Hereditaria,
inter Parentes & Liberos eo ferè fine iniri solita, ut in-
commoda, quæ aliàs ex communis hereditatis bono-
rumve divisione metuebantur, hac ratione evitentur.
Ubi plerunque ita conveniri solet, ut communis hereditas Parenti su-
perstiti indivisa relinquatur; hic verò vicissim ad alimenta liberis ad
certam usque ætatem exhibenda, & alias præterea præstationes, sese
obligat. Hujus certè Transactionis usum non tantum apud nos, sed ^{2.}
plurimis aliis in locis, frequentissimum esse & ferè quotidianum, Ju-
risconsultorum nostrorum, eorum imprimis, qui in praxi fori docendâ
sunt occupati, lectio abundè docet. vid. Schepliz. *ad conf. Brand. p. 3. f. 2.*
§. 17. à Dassel in Consuet. Lunab. a. 1. alii. Quare sæpius mirari subiit, ^{3.}
qui factum, ut pertractando huic argumento, sanè utilissimo, & circa
quod innumeras quotidie controversias existere Experientia testatur,
nemo unus, quantum quidem mihi indagare licuit, ex professo ope-
ram suam impendere voluerit. Ea res mihi animum addidit, ut pu-
blii speciminis loco ea, quæ in nostris Scriptoribus illustrandæ huic ^{4.}
rei facientia dispersa occurrunt, in unum colligere, & quæ mihi quo-
que subinde circa id argumentum in mentem venerunt, hac disserta-
tione

- tionem completi constituerem: quod sperarem, mihi Tironi, ubi vel minus plenè, vel minus accuratè, hac operà fuero defunctus, eo facilius ab æquis rei æstimatoribus veniam indultum iri, quod & materiæ amplitudo & subsidiorum inopia, etiam iis, qui longè me doctiores in hoc campo desudare voluerint, hanc tractationem difficilem atque impeditam reddere potuisset. Solet autem ea, de quâ loquimur, Conventio frequentius Transactio Hereditaria, multis etiam Redemptio hereditatis, appellari. Ita à Someren de *J. noverc. cap. 5. sect. 1.* cum quâ posteriore appellatione exactè convenit Germanicum vocabulum *Ausstauff* / & Belgicum *Uytkoop*, usurpatum Voëtio ad *tit. ff. fam. etc. §. 3.* Alii vocant ein Erbs. Vergleich / Vereinigung / Aufspruch /
6. *Aufmachung* / *Abfindung* / *Auslobung* / *Aufgelübde* Contract. Est autem talis Conventio, quâ Conjux superstes cum Liberis defuncti ita paciscitur, ut, communi inter ipsos hereditate aut bonis sibi retentis, vicissim illis ad alimenta aliasve præstationes sese obliget. Hoc loco illud in antecessum necesse habeo præmonere, non de omnibus in universum Transactionibus hereditariis, sed de illis duntaxat, mihi hoc loco institutum esse sermonem, quales apud nos inter Parentes superstites & Liberos quotidie celebrari solent. Nec enim ignoro, posse tales etiam inter alios heredes, veluti inter Conjugem superstitem & extraneos defuncti heredes, sive ex testamento, sive ab intestato tales, iniri, cujus rei exemplum habet Brunnem. *lib. 5. dec. 83.* ubi Vidua, post obitum Mariti, cum istius Cognatis transegit de retinendâ hujus hereditate, certâ vicissim illis pecuniæ summâ promissâ. Antequam ad ulteriora procedo, illud observo, hanc, de quâ sermo est, Conventio in eo quidem Transactionis naturam exactè imitari, quod semper illa sic initur, ut pro hereditate, quam superstes Parens sibi retinet, Liberis aliquid vicissim detur aut promittatur: quod ad Transactionis essentiam requiri, & in eo hanc à Pacto differre, constat ex *l. 38. C. de transact.* Illud non æquè expeditum est, an in eo quoque hæc Conventio Transactionis naturam retineat, quod necesse sit eam iniri de re sive hereditate vel litigiosâ vel aliâs dubiâ: quod itidem ad Transactionis essentiam pertinere indubium est, *l. 11. C. d. t.* Sanè enim hæc conventio inter Parentes & Liberos tum quoque nonnunquam celebrari solet, quando de jure ad hereditatem, de quâ initur conventio, utrique competente, deve quantitate hereditariæ portionis, utrinque constat, ex præcedente forte istiusmodi Transactionem Inventario, vel ex assignatione certæ seu quantitatis, seu rerum hereditariarum à defuncto in testamento singulis liberis fa-

Et; adeoque ubi res, super quâ talis Conventio initur, verè nec dubia nec litigiosa dici potest. Planè ut hoc saltè casu hæc Conventio Transactionis nomine non videatur appellanda. Et fatendum sanè est, posse nonnunquam circa hereditatem, ejusque divisionem, adeò omnia liquida esse atque certa, ut à propriâ Transactionis naturâ hæc conventio recedat, docente id ipsum Brunnem. *l. 5. dec. 83. Lincker. tom. 1. Resp. 197. n. 8.* Quia tamen, si non semper, utplurimum tamen, vel existunt reverà lites, vel saltè in futurum ex suscipiendâ divisione hereditatis meruuntur, justissimâ ex causâ Transactionis nomen huic pactiōni impositum videtur. Quid enim frequentius, quàm vel de bonis in hereditate, ad quem illa potius, aut pro quâ quantitate, pertineant, tum de acquæstu conjugali, & quid eò referri debeat, de meliorationibus item communium bonorum; porro quid inter dotalia, quid rursus inter paraphernalia, numerari debeat, disceptari? Accedunt nonnunquam lites, quæ ex dubiâ defuncti voluntate metuentur. Tum verò contingit sæpissimè, ut, nullâ etiam præcedente Inventarii confectiōe, de communi hæreditate certæ pactiōes ineantur: quo casu cùm non possit non dubium esse, quantum institutâ divisione singulis ex hereditate fuisset obventurum, hanc inter heredes initam Conventionem utique veram Transactionem esse apparet, per *l. 11. C. de trans.* Neque verò hæc de nomine & naturâ Conventions propositâ disputatio debet inutilis judicari. Inde enim pendet cùm multarum aliarum, tum & hujus quæstionis planè eximæ, decisio, An possit hæc Conventio ex capite enormis læsionis rescindi? Quæ quidem quæstio, tum cùm Conventio hereditaria vera Transactio est, neganda; Sin alterius Conventionis naturam imitetur, affirmanda fuerit: ut ex illis, quæ infra pluribus dicentur, clariùs apparebit. Porro ad ineundam ejusmodi Transactionem potius, quàm ad dividendam hereditatem, permovere possunt paciscentes variæ Causæ, inprimis tenera Liberorum ætas, adhucdum longi temporis alimentatione egens, quâ durante expedit sæpe Liberis eorumve Agnatis, bona omnia supersititi potius Parenti ejusque administrationi in solidum relinqui, quàm partem eorum Liberis attribui, Tutorum non semper æquè probatæ fidei dispositioni permittendam. Est & ubi Parens superstes, videns partem bonorum per divisionem communis hereditatis Liberis obventuram eorum alimentatione non suffecturam, mavult ab initio statim, illis integris retentis, totius alimentationis onus, quod aliàs quoque in se redundaturum videt, suscipere, quàm partem ejus per divisionem Liberis transcribere, paulò post, fortè minus æquo pretio, à Tutoribus

toribus in Extraneos rursus distrahendā. Nonnunquam coheredibus minùs è re suā esse videtur, institutā bonorum descriptione divisio-
neve, secreta Patrimonii pandi. Sæpe ea est conditio bonorum, ut
commoda illorum divisio institui non possit, ut tum contingit, quan-
do vel suā naturā bona, quæ hereditate continentur, sunt individua,
vel quando sunt quidem dividua, divisa tamen non eandem, quam
indivisa, utilitatem sunt præstitura, vel saltē multum de pretio amif-
sura. Ut jam illud non repetam, ejusmodi Conventione variis contro-
versiis, quæ aliàs ex hereditatis divisione metuebantur, obviari.

14. Iniri soleat Transactiones, de quibus hic agimus, inter Parentes & Liberos, inter quos vel hereditas, vel bona à defuncto relicta, communia
15. sunt. Equidem Jure Civili illud est constitutum, non posse inter Patrem & Filium in potestate constitutum, nisi de rebus castrensibus, Conventio-
16. nem iniri, §. 6. de *inut. stip. l. 2. pr. ff. de contr. emt.* Præterquam autem quòd non cum Patre tantum, sed Matre quoque, Vitrico, & Novercā, tales solent Conventiones intercedere, tum verò de rebus ad adventitium peculium irregulare pertinentibus, ad quæ hodie omnia in uni-
versum bona, quæ liberis ex quacunque hereditate obveniunt, referri deberi infrā probabitur, ipso etiam Romanorum Jure inter Patrem & liberos conventiones iniri potuisse, contra alios dissentientes amplius docet per *l. 6. cum auth. seq. & arg. l. 7. C. de b. qua lib. Christin. vol. 4. dec. 76. n. 1.* Hahn, ad *Wesf. de pact. n. 5.*
17. Initur ergo inter Parentem & Liberos, sed non aliter quàm si inter istos Communio aliqua intercedat; sine hac enim ista transactio in-
telligi non potest. Sanè quoties hereditas, aut bona à defuncto con-
juge relicta in solidum ad Liberos pertinent, non etiam ad Patrem Ma-
tremve superstitem, uti tum contingit, quando inter Virum & Uxorem bonorum communio nulla fuit, ibi talis transactio locum habere non potest. Solet scilicet hæc Transactio surrogari in locum divisionis bo-
norum, aut hereditatis, quæ citra istam transactionem fuerat inter plu-
res suscipienda, quam divisionem hac transactione coheredes socii stu-
18. dent evitare. Ex quo jam & illud ultrò colligitur, quid distet ea, de quā nos hic loquimur, Transactio, ab eā conventionē, quā sæpe heredes extraneis, vel coheredes sibi invicem, communem hereditatem certo pretio in solidum relinquunt: quod genus Venditionem hereditatis vocamus, de quā est *t. ff. de act. vel her. vend.* Quæ Conventio quamvis cum illā, de quā hic agimus, pleraque omnia habeat communia, tamen à Transactione inter Parentes & Liberos nostris moribus iniri solitā in multis, præcipuè quantum ad præstationem alimentorum & alia

alia capita attinet, differt. Contingit autem vel Hereditatem, vel Bona 19.
 tantum, inter superstitem & liberos communia esse: prius tunc, quando
 communiter utrique sunt à defuncto heredes instituti, vel quando pactis
 dotalibus, per modum ultimæ Voluntatis conceptis, (qualia vulgò
 mixta appellant) superstiti Conjugi successio in defuncti bona pro-
 missa est, de qualibus plura habet Stryck. *de succ. ab int. diff. VIII. cap. 5.*
§. 1. & seqq. Posterius verò tum, quando vel pactis Dotalibus, Con- 20.
 juges sibi invicem per verba Contractus partem bonorum in eventum
 mortis promittunt, reliquâ bonorum parte ad Liberos devolvendâ;
 Vel quando communio bonorum fuit inter Conjuges, aut per Pacta
 dotalia inita, dicta Pactitia; aut ipsâ Legis dispositione constituta: quo-
 modo hodie, ubi pactis dotalibus nihil aliud est conventum, ple-
 rorumque locorum statutis & consuetudinibus, ipso Jure bona inter
 Conjuges fiunt communia, quam Communionem Statutariam, Con-
 suetudinariam, & Tacitam, vocat Rodenburch. *de jur. conj. l. 1. §. 2.*
c. 5. n. 14. Quanquam & hæc non est ubique ejusdem generis, sed 21.
 aliis quidem in locis Univerforum bonorum in specie, per quam bona
 omniâ quæ in Conjugium initio inferuntur, & quæ postea undecunque
 quæsitæ fuerunt, communia evadunt; aliis verò, simplex Bonorum
 sive Quæstuarie societas, in quam non nisi ea, quæ durante matrimo-
 nio, & industriâ quidem Conjugum, acquiruntur, veniunt, est in usu.
 Cujus posterioris generis est & illa, quæ in nostrâ Civitate inde ab an- 22.
 tiquo obtinet, prout hoc colligitur ex Ord. Consist. a. 16. Von Ab-
 theilung zeitlicher Gütheren zwischen gescheidenen Personen / & SC. de
 d. 4. Aug. 1544. infra prolixius allegando; ad exemplum vicinæ Al-
 satiz, Argentinz, & totius ferè tractus Rhenani Germaniz superioris,
 de quibus id testatur Rosenthal. *de feud. cap. 5. concl. 67. n. 4. & seqq. &*
c. 10. concl. 5. n. 22. His sanè in casibus superstitem Conjugem non 23.
 Hereditatis, sed Bonorum, partem accipere, & hanc quidem non jure
 hereditario, quod multi voluerunt, sed jure Conventionis atque So-
 cietatis, ex ipsâ naturâ negotii, quod vel expressè vel tacitè inter Con-
 juges initio Matrimonii contracti actum est, manifestè elucet. Add. Lau-
 terb. *de Soc. bon. Conj. c. 1. §. 4.* Ut ergo, quod cœpi dicere, absol- 24.
 vam, initur hæc Transactio inter Parentes & Liberos tum, quando vel
 ipsa hereditas, vel bona duntaxat, inter ipsos sunt communia, quæ
 aliàs, si transactio inita non esset, vel fam. etc. vel communi dividundo
 judicio inter eos fuissent dividenda. Initur Transactio, ut dici, inter 25.
 Parentem superstitem ex unâ, & Liberos ex alterâ parte. Et Parentem 26.
 quidem quod attinet, non interest, sitne ille naturâ talis, an verò Vi-
 tricus

- tricus aut Noverca : Nam & isti cum privignis ita possunt transigere : nec unitis tantum , de quibus illud expeditum est , sed etiam separatim , cum & inter binubos Conjuges , & , post eorum mortem , Liberos ipsorum , vel ex ipsa legis dispositione , vel pactorum dotialium , bona
27. sæpe soleant esse communia. Pater autem si sit qui transigit , transactio ab illo inita ipsa satis per se valet , licet etiam fuerit minorennis , quippe cum hodiernis moribus nuptiæ idem tribuant minorennibus , quod venia ætatis ; adeo ut ne tum quidem viduus , quando sub Uxoris mortem XXV. annum ætatis nondum implevit , in potestatem
 28. recidat vel Patris vel Curatoris. add. Voët. *ad tit. ff. de min.* §. 9. Aliiter in matre viduâ se res habet , quæ cum multorum locorum moribus Curatorem accipiat , sine illius consensu transactionem cum Liberis inire non potest , docente Tiraq. *de LL. Connub. gl. 5. n. 205.* Wibel.
 29. *de contr. mul. c. 3. §. 6. n. 52.* Alteram Transigentium partem constituunt Liberi ex defuncto Coniuge superstites. Et cum his quidem vel omnibus , vel quibusdam tantum , initur Transactio , v. g. tum , cum ex Liberis aliqui majorennis sunt , nec jam amplius alimenta à Patre accipere habent necesse ; alii verò adhucdum minorennis. Sed nec illud
 30. interest , liberi sintne primi , an verò ulteriorum graduum , Et hi quidem si majorennis fuerint , ipsi soli per se hancce inire possunt , exceptâ filiâ , quæ si nupta jam sit , opus in eam rem habet consensu Mariti. *Mev. p. 2. t. 2. a. 33. n. 93.* Sin verò , quod frequentius accidit , fuerint minorennis , tutorum curatorumque auctoritatem & consensum in hoc negotio intervenire , vel ipsorum Minorum nomine
 31. à tutoribus curatoribusve transactionem iniri , necesse est. Quamquam enim Dd. Parentem cum Liberis , etiam citra Tutorum auctoritatem , contrahere posse existimant. Bald. *in l. pactum n. 16. C. de Collat.*
 32. nostro tamen , imò communi , Jure id neutiquam procedit. Hic verò tutores curatoresve fidem & circumspectionem multiplicem adhibere conveniens est , ne faciliè damnosam pupillis ineant Transactionem , ad id quippe constituti , non ut liquidum illorum jus remittant , sed ut eorum utilitatem procurent. *l. 46. §. ff. de adm. & per. Tut. l. 16. C. eod.* Eoque sine & ætatem Liberorum , an illa talis sit , quæ plures ad educationem sumtus requirat , & superstitis Parentis bona vivendique rationem , probusne ille sit & frugalis , an vitæ dissolutæ , & de quo , ne fortè bona dissipet , metuendum sit , sollicitè eos considerare ; sed nec facile citra præviam Inventarii confessionem ad talem Transactionem accedere oportet. Secus si fiat , quicquid eâ occasione damni obvenit pupillis , tutelæ judicio resarcire tenebuntur , salvo etiam Liberis resti-

restitutionis in integrum beneficio adversus Parentes, si ea Transactio
ne se laesos esse jure conquerantur, per vulg. Illud hic monere super- 33
vacuum puto, quod si Pater vel Mater legitimam Liberorum Tutelam
gerat, (quod tamen nostrae Civitatis moribus non frequentatur) non
aliter Transactio cum Liberis inita jure subsistat, quam si Liberis alios
in eam rem Curatores à Magistratu sibi adjungi curaverint, quorum
consilio in hoc negotio utantur: cum constet, in propria causa ne-
minem sibi ipsi autorem fieri posse. §. 3. *J. de autor. Tut.* Circa id, 34
quod de Tutoribus dictum est, hæc adhuc potest Quæstio moveri: An
ad Transactionem hereditariam ineundam, præter Tutorum aut Cura-
torum auctoritatem & consensum, etiam opus sit intervenire decre-
tum Magistratus? Mihi id minus necessarium videtur: Cum enim
etiam sine decreto Magistratus pupillus solo Tutore autore hereditatem
sibi delatam penitus repudiare possit, arg. l. 23. *de acq. vel am. poss.*
Menoch. de A. J. Q. lib. 2. cas. 71. n. 52. 53. videtur etiam Transactio,
quæ in locum repudiatæ hereditatis alias præstationes pupillo suo stipu-
latur tutor, multo magis ex solâ tutoris auctoritate sustineri. Scilicet 35
non potest bona immobilia pupillo jam acquisita alienare, aut jura ei
jam quæsitâ remittere tutor sine decreto; potest tamen nondum acqui-
sitis renunciare. arg. *d. l.* Quare cum hodie non magis Parentum quam
extraneorum hereditates ipso jure heredibus acquirantur, sublata inter
suos & extraneos, saltém plurimorum locorum moribus, differentiâ,
docente *Leewen, cens. for. part. 1. l. 3. c. 10. n. 1. 2. 3. Gail. t. 2. O. 131.*
n. 10. cumque adeo transactionem hereditariam ineundo Tutor here-
ditati pupillo jamdum acquisitâ non renunciât, non potest decretum
Magistratus ad istius validitatem necessaria videri. Hæcque sententia 36
nostræ Civitatis moribus eo minorem habet difficultatem, quo certius
est, bona immobilia ab uno Conjuge in matrimonium illata non ve-
nire in bonorum Communionem, sed dissoluto matrimonio ad illum,
vel illius Liberos, redire, qui ea in matrimonium primitus intulit. Ita
enim disertè constituit *SC. de d. 4. Aug. 1544.* wann zwei Personen ohne
sondere Beding und E=Veredung in die Ee zusammen kommen / und
ein Theil dem andern / oder beyde Theil / ligende Güther in die Ee zusam-
men bringen / und dann der einte Theil mit todt abgaht / daß die zuge-
brachte ligende Güthere noch unveränderet beyammen seyn; Alsdann
und in solchem Fall nimmt jeder Theil / oder die Erben an statt des abge-
gangenen E=Gemächts / frey wieder von dannen in / all seine unverän-
derte Güthere / die es dem anderen in die Ee hatt zugebracht; Desßhalben
solche ligende zugebrachte und unveränderte Güthere nicht in die Theilung/
B
sondern

- sondern allein dem und dessen Erben/ der sie dem anderen zugebracht hatt/ zugehörend. Also ist es bißhar in unserer Statt Basel gehalten / und
37. wird noch dergestalten in solchen Fällen gebrucht. Ex quibus colligitur, tum cum Pater superstes aut Mater, cum quibus Transactio hereditaria inita est, ad secundas nuptias transeunt, Liberis primi thori non omne jus suum ad bona immobilia, quæ post primi Parentis mortem fuerant dividenda, periisse, sed post illius Parentis mortem aliquem ad
38. ista regressum dari. Solent tamen majoris Cautelæ loco apud nos Transactiones ejusmodi à Tutoribus initæ ei Corpori, à quo Tutores constituti sunt, scripto comprehensæ offerri, confirmandæ ac insinuantæ. Quod uti moribus ita servari, à viris fide dignis habeo comper- tum, ita Ref. Pol. renov. pag. 19. §. 3. um Dritten. non obscure hoc
39. ipsum Tutoribus injungere videtur. Præter Tutorum consensum, expedit in hoc tanti momenti negotio, etiam necessariorum Pupilli voluntatem explorari, quod cum Jure Civ. Rom. utile quidem, non tamen etiam necessarium, crederetur, per l. 5. §. 11. ff. de reb. eor. hodie multorum locorum statutis in necessitatem Juris est conversum, planè ut nec alienationes rerum immobilium ad pupillos pertinentium, nec Transactiones hereditariæ, citra adhibitum proximorum pupilli, inter quos primi sunt Ascendentes ejus, si qui supersunt, consensum validæ judicentur. Montan. de Tutel. c. 33. n. 37. & seqq. Tiraquell. LL. Connub. gl. 8. n. 49. & seqq. Ubi tamen id certâ lege non requiritur, ibi Juri communi meritò standum fuerit, per ea quæ habet Mev. d. a. 33.
40. n. 97. & seqq. Planè si cum consensu proximorum pupilli, etiam Ascendentium, ejusmodi transactio inita fuerit à Tutore, sed quæ pupillis postea damnosa esse deprehenditur, non putem, hoc unicum Tutori sufficientem excusationem, quæ à damno pupillis resarciendo ipsum liberare possit, præstiturum esse; secus ac existimat Chassan. ad conf. Burg. rubr. 6. §. 6. p. 1. l. 1. c. 8. n. 10. in f. Vid. l. 8. l. 9. l. 10. ff. de conf. Tut.

CAPUT II.

De Materiâ Transactionis, Hereditate inprimis quam liberi cedunt Parenti. Quo modo id fiat; & quatenus? De Modo & Formâ ineundæ Transactionis. Qualis hic interveniat Conventio inter transigentes?

- §. 1. **M**ateriam hujus Transactionis quod attinet, est illa ex parte quidem Liberorum, Jus hereditarium, cui in gratiam Parentis superstitis renunciant; ex parte verò Parentis superstitis, sunt præstationes

tiones varii generis, ad quas vicissim iste Liberis se obligat. Renun- 2
 ciant, inquam, per talem Transactionem Liberi, & vicissim Superstes in
 se recipit, Jus hereditarium, quod vel testamento defuncti, vel ab in-
 testato, ipsis fuerat delatum : quodque Liberi vel cum Coniuge super-
 stite commune habent, vel quod proprium quidem erat Liberorum,
 sed ita, ut Bonorum saltè aliqua portio vel ex statuti, vel ex pacto-
 rum dotalium dispositione, (citra hanc Transactionem si fuisset) su-
 perstiti Coniugi debita fuisset. Sine aliquà enim vel hereditatis vel bo-
 norum Communionem inter Liberos & superstitem hanc transactionem
 intelligi non posse, jam suprà Cap. 1. plenius à me fuit demonstratum.
 Priori Casu, tum scilicet, quando ipsa hereditas defuncti inter utros- 3.
 que est communis, Liberi per Transactionem hereditariam renunciant
 divisioni communis hereditatis, sive iudicio familiæ eriscundæ, ad
 quod alioqui post mortem Parentis superstitem poterant provocare ;
 adeoque illam portionem hereditatis, quæ per divisionem illis fuerat
 obventura, Parenti cedunt & permittunt ; posteriori verò Casu, to-
 tam hereditatem, ut quæ citra Transactionem pleno jure ipsorum fue-
 rat futura, in solidum transferunt in Parentem, cui aliàs ex illà here-
 ditate nonnisi certa Bonorum portio debebatur. Utroque autem ca- 4.
 su, Liberi eorumque Tutores, vel integræ portioni hereditative sibi
 delatæ renunciant citra exceptionem ; vel cum quorundam bonorum
 reservatione. Ita contingit sæpius, ut, reliquis bonis arbitrio su-
 perstitis relictis, Liberi instrumenta Opificii, Bibliothecas, Vestes de-
 functi, bonave receptitia, eorumve proprietatem, sibi reservent, à su-
 perstite Parente aut Tutore interim, dum in suam potestatem perva-
 nerint, administranda, aut, ubi illa servando servari non potuerint,
 vendenda. Porro quod de hereditate per Transactionem superstiti ce- 5.
 dendà dixi, id iterum diversimodè contingit: Vel enim id agitur inter
 Parentes & Liberos, ut hereditas vel tota vel ejus portio ad Liberos
 pertinens relinquatur superstiti pleno jure, sic ut proprietatem simul
 & usumfructum in illà consequatur ; vel ut, proprietate Liberiis salvà,
 ad Parentem nonnisi fructus bonorum pertineant, quos iterum vel
 ipse Parens superstes percipiat jure Ususfructus ; vel ab alio, heredi-
 tatem interim administrante, accipiat jure Reditus, sorte ipsa Liberiis
 restituendà eo tempore, ad quod usque Parens liberorum alendorum
 onus in se suscepit. Ex his duobus modis transigendi prior ille, quo 6.
 ipsa hereditas paterna maternave pleno jure habenda Parenti superstiti
 relinquatur, non videtur Tutoribus faciliè permittendus, nisi tantun-
 dem, quanti est illa hereditas, aliquando pupillis restitui à Parente sti-
 pulentur.

7. pulentur. Idque ne tum quidem Tutori facile debet licere, quando hereditas quæ Liberis obvenit, illorum alimentationi in posterum non videtur esse suffectura. Quin imò hoc in casu Parens ipse, cui non nisi fructuum ex hereditate Liberorum perceptio est per Transactionem concedenda, ex propriorum bonorum redditibus vel lucris, id quod ei usufructui deest, supplere tenebitur. Est enim notissimi Juris, Parentem ad alendos Liberos tum teneri, quando bona, ex quibus ipsi se Liberi exhibere possint, illis non suppetunt. Atqui dicuntur Liberi non habere unde se alant tum, cum non aliter habent, quam ex proprietatis vel sortis jacturâ. arg. l. 6. ff. de cess. bon. Garfias de Expensis c. 4. n. 9. Montan. de Tut. c. 32. reg. 9. n. 229. Surdus de alim. t. 4. q. 9. n. 10. alii citt. Voët. ad tit. ff. de al. & agn. lib. §. 16. Wesel de Connub. bon. soc. tract. 2. c. 2. n. 207. Quin tamen, ubi justa Judici ejus rei causa approbabitur, licite id fieri, atque eâ ratione liberalitas etiam in superstitem conferri possit, non dubito, de quo infra plura à me dicentur.
9. Planè si & Liberorum & Parentum redditus & obventiones alendis liberis pares non sint, bonorum ad Liberos pertinentium alienandorum potestas, non aliter tamen, quam præviâ Judicis autoritate, Parenti videtur permittenda. Wesel. d. l. n. 208. ubi variorum locorum statuta, quibus eadem sententia recepta est, allegat. Non facile ergo nisi Ususfructus bonorum ad Liberos pertinentium per transactionem parenti fuerit concedendus. Quanquam enim iste ipso Jure civili Patri in bonis liberorum adventitiis competit, hodiernis tamen multorum locorum, & nostræ quoque civitatis, moribus horum Ususfructus non ad patrem, sed in solidum ad Liberos, pertinet. de quo vid. Gronew. ad §. 2. J. per quas pers. Vinn. ad d. tit. J. per quas pers. Bus. ad l. 3. ff. de his qui vel sui vel al. jur. sunt. Unde rursus æquum est visum, patrem non aliter ad alimentationem liberorum esse obstrictum, quam si bonorum ad liberos pertinentium ususfructus, saltè ad alimentorum necessariorum quantitatem usque, eidem relinquatur. arg. l. ult. ff. de
10. her. pet. Ex eo, quod hucusque amplius est deductum, scilicet non posse huic Transactioni hereditariæ locum esse nisi tum quando aliqua inter superstitem & Liberos defuncti sive Hereditatis sive Bonorum communio est, colligitur, eo casu, quo in defuncti hereditate non amplius reperitur, quàm quantum vel superflui dotis illatæ, vel creditoribus æris alieni nomine, debetur, nihilque adeò istis detractis superest, cui renunciare Liberi possint, ejusmodi Transactioni locum esse non posse.
11. Equidem non ignoro, frequenter contingere, ut isto quoque in casu inter Parentes & Liberos inopes aliqua Conventio ineatur, quâ superstes retentis

retentis bonis ad certi generis præstationes in Liberos erogandas se obligat. Sed ejusmodi Conventio Transactionis hereditariæ propriè sic dictæ nomine appellari non meretur, ut quæ sine re de quâ transigatur, quæque inter transigentes dubia sit aut litigiosa, intelligi non potest, *l. 1. ff. de Trans.* qualis in proposito casu nulla occurrit. Est ergo hæc 12: talis inter Parentes & Liberos inopes inita Conventio planè diversi generis à Transactione; & si quidem Vitricus sit aut Noverca, quæ alendorum Liberos onus in se suscipiant, hæc Donatio fuerit, cum ex merâ Liberalitate fiat; Sin verò ille Parens talem cum Liberis Conventionem ineat, qui aliàs quoque ad alendos Liberos fuerat obligatus, non nova quædam ex hac Pactione obligatio existit, sed illa quæ etiam aliàs ipsi incumbere magis determinatur, expressâ vel quantitate qualitateque præstandorum alimentorum, vel tempore, ad quod illa obligatio durare debeat. Alterum hujus Transactionis Objectum 13: constituunt alimenta, aliæque præstationes, sive rerum, sive certæ quantitatis pecuniariæ, quas vicissim Liberis exhibendas Pater in se suscipit. Oportet autem ad validitatem hujus Transactionis, proportio- 14: nem inter hereditatem bonave, quæ superstiti relinquuntur, quæque institutâ divisione ad Liberos erant perventura, & Præstationes, quæ vicissim Liberis promittuntur, servari, eoque fine, & ne facilè damnum incurrant Liberi, Inventarium à Patre petere possunt vel ipsi vel eorum Tutores, per *l. 1. §. ff. de reb. aut. jud. poss. Fab. in Cod. l. 3. t. 19. d. 33.* Sustinebitur tamen Transactio, quâ infra legitimam quantitatem bonorum defuncti Liberis assignatum est, si modò id damnum alio modo Li- 15: beris resarciatur, veluti si Mater ad hoc se obliget, quòd bona sua post mortem ad primi thori liberos, vel in solidum, vel unâ cum liberis secundî matrimonii, pervenire debeant. Ita Manz. cent. *quæst. Pal. dec. 38. n. 5. Carpz. p. 2. const. 43. def. 2. Heeser. de acq. conj. p. 2. l. 11. n. 39.* si modò ea promissio fiat per modum Conventionis irrevocabilis. Ultimâ enim Voluntate, quæ revocabilis est, satis securitati liberorum non consulitur. Kohl. *de pact. dot. part. post. n. 5.* Sed nec quælibet in- 16: æqualitas, sed illa demum rescissioni Transactionis locum faciet, quæ enormem Læsionem continet. Rursus si nimîâ assignatione Parens se læsum conqueratur, justis ex causis, sed difficilius, à transactione ipsâ recedere permittetur. *l. 2. §. pr. ff. de adopt.* sed de his infra plura. Illud 17: omnino Parenti negari non potest, ut conventus à Liberis Competentiæ exceptione utatur, ne ultra id quod facere potest præstare compellatur, *l. 16. ff. de re jud.*

De Modo atque Formâ ineundæ hujus Transactionis porro cum 18:

- quæritur, non unus ille est, sed varius. Ad Essentiam ejus illud planè pertinet, quòd utrorumque paciscentium, tutorumve, & propinquorum quoque, (secundùm ea quæ suprà dixi) consensus in leges hujus Conventionis requiritur. l. 1. §. 3. ff. de pactis. In quam autem speciem Conventionis hac incidat, unà decisione dici nequit. Quod ergo de Transactionibus in universum omnibus dicunt Dd. idem in specie de hac nostrâ asserendum, illam scilicet iniri variis modi & quidem vel simplici quadam Conventione, putà vel per Contractum nominatum Stipulationis, (qualis tamen nostris moribus, quibus Pacta nuda eandem cum Stipulationibus Romanorum vim habent, minùs frequentatur, docente Mevio p. 2. dec. 241. n. 10) vel per modum Emptionis Venditionisve: quod tum factum intelligitur, quando superstes Parens partem hereditatis aut bonorum, quæ alioqui institutâ divisione ad Liberos fuerat perventura, aut illius Ususfructum, certâ quantitate pecuniariâ, vel purè, vel in certum diem promissâ, à Liberis redimit; qualis Contractus, quia frequentius in hac Transactione intervenire solet, vulgato vocabulo Redemptio hereditatis, ein *Plustauf* appellari apud nos & alios solet. Nonnunquam per modum innominati Contractus celebratur Transactio, veluti tum, quando Liberi partem hereditatis sibi vel testamento defuncti vel ab intestato delatam in superstitem re ipsâ transferunt, vel, ubi iste in possessione jam est, quadam brevis manûs fictione, suo jure possidendam relinquunt (hoc enim interveniente, conventio prius nuda nunc causam habere incipit) eâ lege, ut hic vicissim ad alimentorum vel alterius generis præstationes, extra pecuniam numeratam, Liberis sese obliget. Cujusmodi Contractus ex eorum genere fuerit, quos Romanî Do ut Des, vel Do ut Facias appellant. At verò hodie, postquam pacta nuda, etiam quibus causa vel implementum nullum accessit, non minùs quàm Contractus innominati, efficacem Obligationem producunt, Transactio ejusmodi per modum nudi Pacti celebrata, plenissimam vim atque robur obtinebit, dabiturque ad ea, quæ ex pacto debentur, utrinque Conditio ex moribus, per ea quæ habet
19. Gudel. de j. nov. l. 3. cap. 5. Frequentissimum est, mixti generis Conventionem in ineunda Transactione hereditariâ intercedere. Contingit enim ut plurimum, ut præter certam pecuniæ quantitatem, alia insuper præstanda in se superstes recipiat, nempe vel alimenta, vel res certas, aut suppellectilem, &c. quo casu cum Emptione Venditione Permutatio quoque quadam inter paciscentes inita esse intelligitur. Sæpe etiam Transactio ista adjectum habet pactum Donationis, quod tum fit, quando vel Liberi superstiti Parenti ampliore parte hereditatis

tatis ex bonis defuncti communibus sibi debitâ cedunt, quàm sunt illa, quæ vicissim ab eo accipiunt; vel rursus, cùm Parens, ultra quantitatem cessæ sibi hereditatis, ad ampliores & majores vicissim præstationes Liberis sese obligat. Et de Parente quidem minor videtur 24. esse dubitatio, posse eum scilicet tale Pactum, cui Donatio sit admixta, cum Liberis inire, cùm ipse sui juris sit, & de suis rebus pro arbitrio habeat disponendi facultatem. *l. 12. C. de Don. junct. l. 21. C. de mand.* dummodò meminerimus, iis in locis, ubi mulieres Curatorem 25. accipiunt, sine hujus consensu non posse Matrem tali se Conventionē adstringere: quod pluribus exequitur & præjudiciis confirmat *Wibel. de contr. mul. c. 3. §. 2. n. 70. & seqq.* De Liberis verò, an & illi 26. cum Parente Transactionem talem inire possint, quâ plus in illum conferant, quàm ab eo vicissim accipiunt, quæque adeò donationem in se contineat, major dubitatio est. Mihi in hac re ita distinguendum videtur 27. ut si quidem Liberi cum superstitē transigentes majores sint, quales hodie ipso patriâ potestate liberari, testatur *Christin. vol. 4. dec. 186. n. 9.* talesque adeò, qui liberam bonorum suorum habent administrationem, valeat Transactio, per *d. l. 12. C. de Don.* Sin minores fuerint, eadem non valeat, cùm his ne quidem cum consensu Tutorum Curatorumve donare, aut de jure suo aliquid remittere, liceat. *l. 12. §. 2. ff. de adm. & per. tut. l. ult. ff. de cur. sur. junct. l. 6. C. de adm. Tut.* adeò ut in Patrem à filio minorennē collata donatio ne accedente quidem Magistratūs ratihabitione confirmetur. Hic tamen eum casum excipi ipsa æquitas postulat, ubi justa est Liberalitatis in Parentem conferendæ causa, veluti si egeat: quando & Parentem alià Liberis conveniens est. *l. 5. §. 1. 2. 13. 16. ff. de agn. & al. lib.* aut si Liberi, postquam ad perfectam ætatem pervenerunt, ejusmodi Transactionem in minori ætate initam ratam habuerint, prout hanc quæstionem resolvit *dec. Elect. Sax. noviss. 23.*

CAPUT III.

De Donatione Transactioni permixtâ. Variæ circa istam quæstiones. An ad istam necessaria auctoritas Judici? An confessio Inventarii?

Occurrit circa illum, quem superiori capite postremo loco proposui, §. 1. transigendi modum, ubi Donatio est Transactioni permixta, & alia multiplex inspectio, ex quibus prima illa est; An possit superstes ultra id, quod bonorum maternorum nomine Liberis promittit, etiam ex propriis bonis, uni Liberorum majorem, quàm reliquis, portio-

portionem olim accipiendam, per ejusmodi Transactionem donandi animo assignare? Sanè bona defuncti quod attinet, certum est, illa, quippe Liberis jam quæsitæ & proprium illorum peculium, inæqualiter à Parente Liberis assignari non posse, per *l. 8. §. ult. C. de sec. nupt.*

2. Quæstio ergo est tantum de bonis ipsius superstitis propriis. Hæc ergo quod attinet, de Jure quidem Civili illis casibus, quibus donationes inter Patrem & Liberos factæ subsistunt, aut ex post facto confirmantur, ea res dubitationem habere non videtur. Nec enim Parentes
3. bona sua inæqualiter inter Liberos dividere prohibentur. Sive ergo Pater cum omnibus Liberis ineat ejusmodi transactionem, sive cum aliis quidem transigat, cum reliquis verò bona materna dividat, licitum illi erit, præter id quod ex bonis maternis Liberis promittit, de suis quoque aliquid ei quantitati adjudicare, si modò id, quod Liberi olim accepturi sunt, non sit infra Legitimam hereditariæ portionis, quam ex bonis Parentis illius, cum quo hæc Transactio initur, percepturi
4. sunt. Secus si fuerit factum, & per ejusmodi Transactionem reliquis Liberis Legitima sit imminuta, poterit illa ex capite inofficiosa Donationis impugnari. *l. 1. l. 2. l. pen. & ult. C. de inoff. don.* atque pro modo legitimæ portionis revocari. *l. f. ff. si quid in fr. patr.* Rauchbar. p. 1. q. 43. n. 30. ut tamen ea quæ post Transactionem supervenit inæqualitas, sive ex decremento patrimonii, sive ex mutatione pretii, non attendatur. *l. 1. C. de pact. l. 12. C. de inoff. test.* Mev. ad jus Lub. p. 2. §. 1. 2. a. 33. n. 73. & seqq.
5. Nostro Jure tantum Parentibus non permittitur, ut qui non nisi modicas, & eas quidem remuneratorias, donationes pro ratione operæ & meritorum à Liberis acceptorum, in eos conferre possunt. Ord. Jud. ant. sub rubr. Vatter/ Mutter/ Großvatter/ u. denen ihre Kinder guts thun/ mögen sie für anderen Kinderen begaben. & O. Jud. nova sub Rubr. Von Sparhäfen/ circa med.
6. II. Quid de tali Transactione statuendum eo casu, quo post initam cum Liberis prioris matrimonii Transactionem donationi permixtam, ex secundo matrimonio alii Liberi nascuntur, si fortè isti portionem alioquin ex bonis Parentis qui transegit sibi obventuram, atque ipsam adeò Legitimam, tali Transactione inligniter sibi imminutam esse con- querantur? Hic verò videbatur secundum ordinarii Juris rationem esse dicendum; non habere Liberos postea natos causam de eà Transactione conquerendi, eamve impugnandi ut inofficiosam, quippe cum initio legitimè perfecta postea inofficiosa non fiat, nec vitietur, etsi in eum
8. casum devenerit, à quo incipere non potuit. Sed video disertè contrarium decidi in *l. 5. C. de inoff. don.* scilicet servandam esse hoc in ca-

su liberis posterioris matrimonii legitimam, tam respectu bonorum donatorum, quam postea quæstorum. Eandemque sententiam latius defendunt Mod. Pistor. p. 2, q. 66. n. 8. Hilliger ad Don. l. 19. c. 11. lit. X. Tiraq. in l. si unquam. C. de rev. don. § b. liberis. n. 77. & seqq. & post hos Mev. d. a. 33. n. 181. & seqq. qui tandem concludit, posse hoc in casu liberos posterioris matrimonii, post mortem patris communis, liberos prioris thori, illos scil. cum quibus ejusmodi transactionem iniiit Pater, ad hereditatis paternæ divisionem provocantes, ad collationem eorum, quæ supra quantitatem bonorum maternorum illis inita transactione donata sunt, legitimis remediis compellere: Sin isti abstinere malint à paternâ hereditate, posse secundi thori liberos, institutâ querelâ inofficiosæ Donationis, à prioris matrimonii liberis factam à patre donationem pro modo legitimæ portionis, in quâ læsi sunt, ut hanc integram habeant, repetere.

III. An ejusmodi Transactio à Creditoribus, qui occasione illius suum consequi non potuerunt, impugnari possit? Quod sine dubio illis permittendum, si modò animus fraudandi, quem vel apertè vel saltèm conjecturis probabilibus probare debent Creditores, de quo vid. Wurmser, pract. Obs. lib. 1. t. 28. o. 4. n. 7. jamdum tempore initæ Conventionis adfuerit. Veluti si Pater, sentiens se labi facultatibus, ultra quantitatem bonorum maternorum liberis assignet. Eoque casu in arbitrio fuerit Creditorum, aut repetere quæ data jam sunt, aut se opponere transactioni nunc demum ineundæ, arg. l. 14. ff. quæ in fraud. Cred. l. 2. C. cod. Mev. ad Jus Lub. p. 2. t. 2. a. 33. n. 80. Probato ergo hoc animo fraudandi, Transactio ultra quantitatem hereditatis superstici cessæ non subsistet. Unde ultrò & illud consequitur, respectu illorum bonorum, quæ ultra quantitatem hereditatis in transactionem deductæ de suo Parens assignavit, Liberos existente Concurso non tantum jus tacitæ hypothecæ atque prælationis, quod aliàs intuitu eorum bonorum quæ ipsis ex tali transactione debentur, secundum mores hodiernos in Concurso illis competit, ante alios Creditores sibi arrogare non posse, sed etiam ratione istius Lucri omnibus in universum Creditoribus, etiam Chirographariis, esse postponendos, quippe cum hi de damno vitando, illi de captando lucro, certent: de quâ re plura habet Carpz. l. 4. resp. 22. n. 12. & seqq. à Someren de j. nov. c. 5. c. 1. n. 12. Aliud verò tunc fuerit statuendum, si gratuita ejusmodi Transactio initio bonâ fide cum Liberis inita fuerit; postea autem superflua ad egestatem redactus, aut pretia rerum imminuta fuerint: quæ casu ob insequentem incertum hunc eventum nec rescindi Transactio,

- actio, nec Liberis jus prælationis dubium reddi potest, per l. 1. C. de pactis, l. 8. in f. C. de resc. vend. l. 11. C. de fideic. arg. l. 63. ff. ad L. Falc.
14. Quæri denique & illud potest, an Donationem tali transactione contentam, si illa immoda sit & superet quingentos solidos, actis insinuari sit necesse? Quod putem omnino affirmandum: quippe cum eam insinuationem vel maximè lex respectu illarum donationum requirat, quæ inter necessarias conjunctasque personas (ut hæc nostra) fiunt: & ratio, quæ in universum tam immodicæ donationis insinuationem suavit, in hoc quoque casu vel maximè valeat, hæc scilicet, *ne clandestinis atque domesticis fraudibus facile quidvis pro negotii opportunitate* (in fraudem fortè Creditorum) *ingi possit*, ut loquitur l. 27. C. de don.
15. Non improbabilis tamen eorum sententia videtur, qui donationes ejusmodi coram Notario & duobus testibus factas, non minùs quàm si actis fuissent insinuatæ, firmas ratasque habendas esse existimant, cum constet, instrumenta coram talibus personis condita, æquè ac acta publica in specie sic dicta, pro publicis haberi, docente post Leewen. *conf. for. p. 1. l. 2. c. 8. n. 4. 6. 8.* Voëtio *ad tit. ff. de donat. n. 18.*
16. Dixi hucusque, ad Essentiam hereditariæ Transactionis consensum eorum quorum interest requiri, eaque occasione, ad quod genus Con-
17. ventionis illa referri debeat, exposui. An autem II^o & illud ad hujus Transactionis validitatem requiratur, ut interveniente Judicis autoritate celebretur, quæri potest? Sunt qui Jure Rom. nec divisiones hereditatum, nec Transactiones hereditarias de judicio familiæ erciscundæ, sive pacta divisoria, aliter quàm Judicis autoritate interveniente iniri potuisse contendunt, per l. 3. ibi: *sine Judicio. C. com. utr. jud.* quam sententiam post Perez. *ad tit. C. fam. erc.* tuetur Schilter. *exerc. ad ff. 9. §. 17. & ex. 20. §. 80.* existimans, id eo fine ita servatum fuisse apud Romanos, ut ne Resp. in detrahendâ vicesimâ hereditatum fraudari
18. posset. Mihi, si à tanti Viri autoritate licet recedere, eorum magis placet sententia, qui illam Transactionis præcisè apud Judicem faciendæ necessitatem nullâ legis autoritate niti, & verba d. l. 3. quæ de perpetram *sive judicio* factis divisionibus loquuntur, de talibus intelligendam existimant, non quæ citra Judicis autoritatem, sed quæ inconsideratè, & non satis adhibito animi judicio, sunt initæ. Vid. Godofr. *in not. ad d. l. 3.* Hodie certè Judicis autoritatem atque Confirmationem hoc in negotia non requiri, evidens videtur, nisi quòd apud Nos, ut suprà jam dixi, sæpe privatim facta Transactio ei Magistratui qui Tutorem
19. constituit offerri atque confirmari solet. Planè uno casu Transactio hereditaria inter Parentem & Liberos inita citra Judicis autoritatem non

non valebit, tum scilicet, cum defunctus testamento suo cum alla, tum etiam alimenta, Liberis relinquit. Hoc enim in casu si Tutores cum Parente superstite de hereditate, de alimentis testamento relictis, transigere magis est re sua esse existiment, Judicis auctoritatem intervenire debere, constitutum videmus *l. 8. pr. ff. de transact. l. 8. C. eod.* Sed & 20. illud superioribus addi meretur, tum cum defunctus testamento suo Liberos vel solos, vel cum ipsorum Matre, heredes instituit, si contingat de ea hereditate inter superstitem & Liberos controversiam postea existeret, non aliter inter istos utrinque super ea re Transactionem iniri, aut initam sustineri posse, quam inspectis prius verbis testamenti, secundum id quod habetur *l. 6. ff. de transact. l. 9. §. 2. ff. eod.* Quam licet alii aliter intellectam velint, communem tamen 21. illam & frequentiori sententia Dd. convenientem interpretationem latius defendit Schilter. *d. exerc. §. 6. & seqq.* Idque hodiernum Usu fori observatur, nisi huic quoque juri, & jurato quidem, renunciatum a transigentibus fuerit, Add. Stryck, *Usu mod. Pand. tit. de Trans. §. 10.* Est & illa circa hanc rem questio plane notabilis hoc loco 22. excutienda: An ad essentiam hujus Conventionis ejusque validitatem insuper sit necesse, ut adhuc ante initam Conventionem Inventarium hereditatis conficiatur? Quam questionem quanquam alii 23. simpliciter affirmandam putant, adeo quidem, ut non tantum Liberi, si ob non confectum Inventarium Transactione se laesos esse conquerantur, damni reparationem petere; sed & Parentem superstitem, cum quo ea Transactio inita fuit, ad communicanda Lucra, quae post initam Transactionem illi alicunde obvenerunt, compellere posse existiment, eo quod bonorum Communio invalida ejusmodi Transactione nondum dissoluta videri possit: eamque opinionem tueantur Argentr. *ad Conf. Brit. a. 177. gl. 4. n. 4.* Charondas. *l. 4. resp. p. 92.* alique citt. Someren *de j. Noverc. c. 6. §. 2. n. 6.* & Abr. à Wesel *de connub. bon. soc. tract. 2. c. 4. n. 150. & seqq.* mihi tamen non aliter ea transactio ex causa omisso Inventarii inirmari posse videtur, quam si Liberi, qui eam pactionem inierunt, eo tempore adhuc fuerint minores: Sin iidem jam tum majorennis fuerint, eadem subsistere debere videtur. Cum enim majorennibus juri suo & delatae semel hereditati 24. plane renunciare, aut aditam & jam divisam parenti superstiti donare, fuerit permittum, non apparet, cur non etiam Inventarii conficiendi necessitatem eidem remittere potuerint. arg. *l. 46. ff. de pactis.* Quod si tamen, antequam susciperetur transactio, Inventarium bonorum vel a defuncto jam confectum sibi edi, vel aliud de novo confici, deside-

- averint Liberi & eorum Tutores, quemadmodum hoc illis omni jure
 permiffum est, per ea quæ habet *Mev. ad j. Lub. p. 2. t. 2. a. 33. n. 49.*
 Parens verò superstes dolo malo illud supprefferit, aut sub variis præ-
 textibus vota liberorum eluserit, potest ex capite doli talis transactio
 25. ex pòst facto rescindi, *l. 19. C. de transact.* Planè minorennium Tuto-
 ribus Curatoribusve, ut citra præviam Inventarii confectioem bono-
 rumve æstimationem ad ejusmodi Transactionem veniant, nullo mo-
 do potest indulgeri: cùm eà ratione facîle possit contingere, ut liqui-
 dam & opimam pupillorum hereditatem modico accepto Parenti re-
 mittant, contra *l. 54. §. ult. l. 56. §. 4. ff. de furt. l. 46. §. ult. ff. de adm.*
 26. *per. tut.* Ob quam eandem causam nec Unionem prolium aliter,
 quàm præviâ bonorum utriusque Conjugis & Liberorum uniendorum
 Inventatione, fieri posse tradit *Rick. de un. prol. c. 6. n. 40. Carpz. lib. 5.*
resp. 6. n. 20. Schilter. ex. 3. §. 18. Secus ergo factum si fuerit, & non
 confecto Inventario de damnosâ Transactione postea conquerantur mi-
 norennæ, non cogentur illi assignatâ portione acquiescere, sed ad id
 agere poterunt, ut ad Inventarium conficiendum, vel saltèm ad juratam
 bonorum specificationem, de quâ *Carpz. p. 2. const. 11. def. 7.* vel ad id, quod
 à defuncto confectum jam est bonorum inventarium exhibendum super-
 stes adigatur, eo fine, ut secundùm istud divisio postliminio suscipia-
 tur, vel, quod per transactionem minus ex hereditate defuncti conse-
 quuti sunt pupilli, hoc iis suppleatur cum usuris & fructibus. Eo-
 que faciunt quæ habet *Faber Cod. l. 3. def. 23. & Mev. p. 5. dec. 284.*
 27. Hæc quæ de Inventarii ante Transactionem conficiendi necessitate sunt
 dicta, tunc inprimis locum habere debent, quando cum Vitrico aut
 Novercâ tutores, pupillorum nomine, Transactionem inire in animo
 habent. Hi enim cùm aliàs quoque alterius tori Liberis minùs fave-
 re præsumantur, majori in hoc casu quàm in aliis cautione est opus.
l. 4. ff. de inoff. test. l. 22. C. de adm. Tut. add. Brunnem. cent. 4. dec. 69.
 28. Quanquam autem hæc, quæ de Transactione ob omissam Inventarii
 confectioem rescindendâ dicta sunt, Liberis minorennibus pro-
 desse debent, idem tamen ut Parenti quoque superstiti, qui se eà occa-
 sione læsum dicit, permittatur, Juri consentaneum non videtur, quip-
 pe cùm hic & majorennis sit, & satis perspectas habere credatur vi-
 res Patrimonii conjugalis. In eamque sententiam eunt *Voetius ad tit. ff.*
fam. erc. §. 2. Someren & à Wesel. dd. l. Christin. ad LL. Mechlin. a. 34.
 29. in addit. *vs. Sed an. &c. in f.* Illud planè ne minoribus quidem Liberis
 permittendum videtur, ut superstitem ob id solum, quòd non conse-
 cto priùs Inventario Transactio invalidè inita fuerit, ad communican-
 da

da Lucra post transactionem demum obtenta possint compellere. Quamquam enim multorum locorum legibus & consuetudinibus ejus- 30. modi Societatem bonorum, qualis fuit tempore superioris matrimonii, etiam inter Conjugem superstitem & Liberos defuncti, in gratiam Liberos, usque ad subsequenter bonorum divisionem, vel, quæ in ejus locum succedit, Transactionem hereditariam, continuari invaluerit, docente van Someren *d. tract. C. 6. sect. 2. n. 5. 6. 7.* indeque dicendum videatur, ejusmodi societatem per actum ipso jure invalidum non posse abruptam videri; quia tamen certum est, in Transactionem talem utrinque liquidò consensum, animumque de abruptenda pristina societate satis vel hoc modo declaratum fuisse, non debet contra intentionem paciscentium quædam societatis continuatio ulterior præsumi. Neque verò novum est, ut actus certo respectu, & propter 31. defectum certæ circumstantiæ, minus validus, in reliquis tamen quæ jure facta sunt plenum juris effectum sortiatur, arg. §. 12. j. *de rer. div.* vid. *Dd. supra all.* Hanc sententiam plenius defendunt van Someren *d. cap. 6. sect. 2. n. 6.* Wesel. *de connub. bon. soc. tract. 2. c. 4. n. 150. & seqq.* Sicut autem ea, quæ adhuc commemoravi, Juris communis rationi 32. quàm optimè convenire existimo, ita non est dubitandum, posse singulorum locorum legibus aliud circa hanc rem constitui, nempe ut vel Transactio talis indistinctè citra præviam confessionem Inventariæ suscipi cum Parente non possit; vel ut certis saltè in casibus ista requiratur. Ita tradit Neostad. *dec. 92. pr.* & Voët. *ad d. tit. fam. etc. §. 2.* 33. Delphensium & Amstelodamensium legibus tum demum ad ejusmodi Transactionis validitatem præviam Inventarii confessionem esse necessariam, quando facultates defuncti egregiæ fuerunt & optimæ; Sin vel minus amplæ fuerint, vel in nominibus potissimum constiterint, Inventarium licitè omitti.

CAPUT IV.

De his quæ Transactioni sæpe accedunt, Cautione, Confirmatione Judicis, Tempore, Pactis, Scripturâ, Clausulâ. Quo tempore ineunda? Quid si inita post secunda Sponsalia aut Nuptias?

Postquam de his quæ ad Essentiam propositæ Transactionis requi- §. i. runtur, satis pro instituto est dictum, subjiciam de illis, quæ eidem pro arbitrio paciscentium præter Essentiam solent adjici.

-Inter ista 1o. loco Cautio est, quam superstes ut plurimum Liberis 2. præstare compellitur, in securitatem eorum, ad quæ præstanda se illis

per Conventionem obligavit. Estque illa vel fidejussoria vel hypothecaria, ex quibus posterior magis est apud Nos usitata. Equidem, ut infra dicitur, etiam citra expressam ejusmodi pactiōem ipso jure Liberis tacitum pignus constitutum est in bonis superstitis Conjugis in se-

3. curitatem eorum, quæ ex tali Transactiōe debentur. Iis tamen in locis, quorum legibus generalis in Concursu hypotheca postponitur speciali, ut apud Nos, non potest legitimâ illâ hypothecâ, quippe generalis, Liberis
4. in hunc casum satis cautum videri. Quare Tutorem non putem satis officio suo facere, si generali istâ contentus de speciali Pupillis suis non prospexerit, tum inprimis, quando de opulentia deve frugalitate Parentis superstitis tam liquidò non constat. Vid. *Mev. p. 3. dec. 76.*

5. II. Frequentissimè id usu venit, ut privatim inita Transactiō potestea summæ potestatis, aut Judicis inferioris ad quem ea res pertinet, publicâ autoritate confirmetur. Quamquam enim Contractus aliàs ritè celebratus tali opus non habet, plus tamen roboris inde illi accedere negari non potest. Quin & operatur ejusmodi Confirmatiō, ut ad infirmandam juratam Transactiōem tam faciliè dolus ab alterutro pacifcentium allegari, aut sub specie læsionis eadem infirmari, non possit.

6. *Pruckm. conf. 403. n. 58. Carpz. l. 5. res. 54. n. 11.* Neque tamen omni casu, neque qualibet affirmatio aut approbatio Magistratûs, Transactiōi accedens pro Confirmatione haberi, eique rei judicatæ vis attribui debet, non sanè tum, quando ejus generis approbatio per modum sententiæ non intercessit. *l. 1. ff. de re jud.* utputâ si Magistratus instrumentum Transactiōis sibi oblatum, nullâ Causæ cognitione præcedente, nec per modum decreti, testimonii tantùm vel probationis causâ, signave-

7. rit. Add. *Gædd. conf. Marp. 26. n. 83.* Idque etiam de illis quæ apud Nos frequentari solent, oblationibus Transactiōum privatim initarum, Corpori quod Liberis tutorem constituit fieri solitis, dicendum videtur; cum præcipuè nulla, quod quidem sciam, ulterior causæ cognitio & solennis confirmatio in eo negotio soleat accedere.

8. III. Inter ea, quæ Transactiōi propositæ inferi solent, est & Tem-
9. pus quo, vel ad quod usque, Liberis alimenta præstari debeant. Equidem non dubitem, posse hanc Transactiōem etiam purè atque ita celebrari, ut superstes ea, ad quæ vice hereditatis sibi relicta Liberis se obligat, continuò illis solvere teneatur, tum præcipuè, quando cum Liberis majorennibus, quique ulteriore alimentatione non indigent, ea Con-

10. ventio initur. Quandoquidem autem Impuberes ferè sunt illi, cum quibus Transactiō hereditaria propriè sic dicta celebratur, longè frequentius est, hereditatem quidem superstiti purè relinqui; hunc ve-

rò ad mutuas præstationes in futurum demum faciendas sese obligare, & quidem vel in dies singulos, & ad certum usque tempus, qualis est Obligatio ad præstanda alimenta; vel certo die, quoad præstationes sc. reliquas, vel pecuniæ, vel aliarum rerum, &c. Soletque hoc in casu 11. vel certus Temporis terminus exprimi, vel cum hac circumscriptione, quo perfectæ ætatis Liberi evaserint, (quæ verba quem intellectum habeant, inferius dicitur) vel quo nuptias contraxerint, vel quo superstes ad secunda vota transiturus est: quæ omnia cum à transigentium arbitrio pendeant, prolixius hic explicari necesse non est.

IV. Solent etiam varii generis Pacta tali Transactioni adjici, cujus 12. modi præter alia illud est, cujus meminit Voët. *ad tit. fam. etc.* §. 29. in m. quo Conjux superstes, parcius fortè assignans Liberis prioris thori bona vel materna vel paterna, promittit, fore ut Liberi prioris matrimonii cum conjugii posterioris sobole sibi (assignanti) æqualiter olim succedant: quali pacto interveniente, Parens suo facto sibi liberam testamenti faciendi potestatem ademisse censebitur, sic ut posterioris conjugii Liberis non plus quàm Liberis prioris thori testamento jam relinquere possit. Resp. J. Cor. Holl. p. 3. vol. 1. conf. 86. At verò Nostri 13. moribus, quibus Parentibus de bonis suis testari non permittitur, tale pactum Transactioni hereditariæ adjici planè inutile fuerit. Est & in 14. ter Pacta Transactioni solita accedere illud, ne Parenti res ex defuncti hereditate provenientes alienare, aut cum secundo conjuge communicare permittatur. Pactum item Commissorium, quo Liberis permitti- 15. tur, in eum casum quo Pater non satisfecerit legibus Conventionis, à Transactione, si voluerint, recedere, & de novo ad bonorum divisionem provocare. Item illud, quo Pœna promittitur in casum Conventionis; aliaque ejus generis infinita, de quibus videri possunt Dd. Pertinet huc & illud, quo inter transigentes convenit, ut, uno ex Li- 16. beris ante Parentem fortè demortuo, ejus successio non ad Parentem superstitem, sed ad fratres ejus sororesve, aut etiam Cognatos, devolvatur: quod tunc inprimis fieri expedit, quando superstes Liberis parcius assignavit, quàm aliàs institutà divisione ad eos fuerat perventurum. De quo Rodenburch. *de j. conj. tr. pral. de stat. divers. c. 4. p. 2. c. 2. n. 1. 2.*

Est & illud frequentissimum Vò. ut Transactio semel inita, postea 17. in Instrumentum redigatur; nec interest, publicum an privatum id fuerit; non quòd hoc ad Essentiam hujus negotii pertineat, l. 12. C. *fam. etc.* l. 21. C. *de pactis.* l. 4. C. *Comm. div.* sed probationis causà, & ne facile ejus rei oblivio longi temporis tractu possit obrepere. l. 28. C. *de trans.* Quin imò etiamsi convenierit, ut in scripturam Transactio redi- 18. gatur,

- gatur, non tamen ea mens paciscentium fuisse in dubio intelligitur, ut deum ex scripturâ transactio valere incipiat, nisi hanc illorum mentem fuisse, liquidò probaverit qui in eo se fundat, per l. 17. *C. de fid. instr.* ibi.
19. que Dd. *Mev. p. 8. dec. 342.* Solent denique Instrumentis ejusmodi Transactionum varix Clausulæ inferi, veluti de præstandâ Evictione, & similes, de quibus, ne prolixior sim, vid. *Stryk. de Caut. Contr. cap.*
20. De Tempore, quo iniri solet hæc Transactio, illud meretur notari, esse plurimorum locorum moribus aut legibus illud salubriter constitutum, ut cum Liberis superstes Parens vel bona communia dividat, vel, ubi hoc magis placuerit, Transactionem ineat, priusquam adhuc ad secunda vota transeat; imò antequam cum secundo Coniuge dotalia
21. pacta ineat. Id quod de Belgio testatur *Grot. manud. ad Jpr. Holl. l. 1. c. 9. n. 67.* De aliarum gentium moribus *Stryk. us. mod. ff. tit. de R. N. §. 34.* Sed & Jure Lubecensi hoc idem, sed cum hac differentiâ à moribus aliarum gentium, servatur, ut viduus & vidua post alterius Coniugis mortem à Liberis communibus ad divisionem aut separationem compelli nequeat, quamdiu in Viduitate destinat permanere, sed tantisper inter eos Communio bonorum continuetur; eidem verò secundas nuptias, citra præviam istam sive divisionem sive separationem, contrahere non permittatur. Quòd si verò superstiti nulli ex defuncto Coniuge communes Liberi sint suscepti, neque adeò nisi privigni super sint, continuo post mortem Coniugis divisionem bonorum, aut separationem transactionemve, superstes conjux inire compellitur, ut pluribus docet *Mevius ad jus Lub. p. 2. t. 2. a. 5. n. 8. 9. & seqq.* Ex quibus apparet, hac in re statuta moresve singulorum locorum inspicienda esse. Providè sanè illi faciunt, qui ante præcedentem vel divisionem vel transactionem, secunda vota superstiti contrahere non permittunt, cum aliàs verendum sit, ne post superinductum Vitricum aut Novercam delinimentis atque instigationibus novercalibus corrupti binubi incipiant circa proprium sanguinem malignius iudicium inferre, ut loquitur *Jctus in l. 4. ff. de inoff. test.* Quòd si de tempore instituendæ divisionis transactionisve legibus moribusve alicujus loci nihil fuerit specialiter definitum, debet tamen hoc ad sollicitudinem Tutorum pertinere, ut in tempore adhuc pupillis suis in eam rem prospiciant, tum præcipue, cum bonorum dissipatio ex parte parentis superstitis metuitur.
24. Porro uti pupillorum favor id postulat, ne in tempus secundarum nuptiarum differatur Transactio, ita rursus prospiciendum est, ne hac occasione secundo coniugi iniqua conditio inferatur, Quare si in id

id usque tempus Transactionis cum Liberis negotium dilatum fuerit, quo superstes vel nuptias secundas jam contraxit, vel pacta saltē dotalia cum secundo sponso jamdum iniit, id utique postulat ratio æquitatis, ne quid in fraudem secundi Conjugis novā ista Conventionē binubus molitur. Ergo si pater binubus, postquam in pactis dotalibus cum secundā Coniuge initis isti portionem filialem Bonorum suorum in casum mortis promisit, postea Transactione cum Liberis primi conjugii initā supra vires hereditatis maternæ de suis bonis aliquid Liberis promittat, vel quantitatem, quam Transactione jam antē cum Liberis inita illis assignaverat, nunc de uum augeat, æquum fuerit, etiam secundo Coniugi pactis promissam portionem nunc pariter crescere & augeri. Sed & si post Transactionem cum Liberis primi matrimonii initam viduus vel vidua, contractis secundis sponsalibus, posteriori sponsæ pactis dotalibus omnia sua bona in dotem dederit, non erit illi jam amplius permittum, in præjudicium secundi Conjugis prius initam Transactionem ejusve quantitatem augere. Secus si fuerit factum, permittendum erit secundo Coniugi, in cujus præjudicium hæc sunt gesta, vel institutā Paulianā actione ejusmodi Donationem impugnare, arg. l. 6. §. 11. junct. l. ult. §. 1. ff. quæ in fr. cred. vel soluto matrimonio de bonis defuncti Conjugis tantum deducere, quantum per doloſam ejusmodi Transactionem ipsi deperit ex fructibus, alioqui ex bonis Conjugis percipiendis. Add. Mevius ad Jus Lubec. p. 2. t. 2. a. 33. n. 182. & seqq. Someren de j. nov. c. 4. n. 2. & seqq. & ejusd. cap. sect. 1. n. 2. 3. Voët. ad tit. ff. de rit. nupt. n. 125.

CAPUT V.

De Effectu Transactionis. Ad quid Liberi obligentur. An post hereditatem Parenti cessam ipsi Creditoribus hereditariis adhuc teneantur? Quid de Hereditate postea Liberis obveniente fiat? An hujus Fructus Parenti permittendi? Tum de obligatione Parentis, ad Alimenta præcipuè præstanda. An ea obligatio transeat in heredem? An in secundum conjugem, Liberos vitricum aut novercam? De tacitâ hypothecâ privignis constitutâ in istorum bonis.

POSTquam hucusque pleraque ad hoc argumentum pertinentia sunt exposita, superest ut videamus, quis sit hujus Transactionis semel initæ Effectus. Consistit ille in mutuâ Obligatione quæ inde existit. Et Liberos quidem ad id obligat ea Transactio, ut communis he-

- reditatis bonorumve partem morte Parentis ipsis delatam, quæq; institutâ divisione ipsis fuerat obventura, Parenti in solidum cedant, sublato iudicio familiæ exciscundæ vel communi dividundo, ad quod aliquin superstitem provocare poterant. Transactio enim ab hereditate
3. eos penitus excludit. *l. 3. C. de rep. vel abst. her.* Fit autem ista Cessio, pro diversitate initæ Transactionis, (de quâ jam suprà dixi) vel ita, ut pleno jure transferatur hereditas atque bona in proprietatem Parentis superstitis; vel tantùm illorum Fructus aut Reditus: inter quæ duo quid intersit, apud Interpretes ad *tit. ff. de Usuf. & Usu & Red. leg.* pluribus videri potest. Præstandum autem atque cedendum est primo illo casu Parenti jus omne, quod institutâ divisione ad liberos fuerat perventurum, ita ut neque amplius neque minus ille habeat, quàm apud ipsos ex divisâ hereditate fuerat futurum. *l. 2. pr. & §. 4. ff. de her. vel*
 5. *act. vend.* Eaque Cessione factâ, parens in omnia & commoda & onera hereditatis succedet. Equidem Liberi, etiam post initam Transactionem hereditariam, heredes esse non desinunt, (semel enim heres non potest desinere talis esse, *l. 7. §. 10. in f. ff. de minor. l. 4. §. f. ff. si quis om.*
 6. *caus. test. l. 88. ff. de her. inst.* Facit tamen ea Conventio, ut jam vicem heredis sustineat Parens ratione & Commodorum & Onerum hereditariorum. Quare actiones hereditarias cum effectu instituere contra debitores hereditarios ille solus jam potest, & in suam quidem utilitatem, partim ex propriâ suâ, partim ex Liberiorum personâ & ut Procurator in rem suam, quatenus scilicet hereditas partim ipsis, partim
 7. autem ipsi à Liberis cessa fuit. *l. 1. C. de Evict.* Sed rursus idem Creditoribus omnibus hereditariis solus satisfacere compellitur. An autem permitti debeat Creditoribus, ut etiam post initam Transactionem, omisso Patre, Liberos, saltèm pro ratâ parte hereditatis quæ divisione institutâ ad eos fuerat perventura, urgeant ad solutionem æris alieni, quæri potest. Quod utique affirmandum; quippe cùm, ut antea est dictum, per initam Transactionem Liberi non exuerint qualitatem heredum. Neque verò illa cùm Parente inita Conventio, tanquam res inter alios acta, Creditoribus ad amissionem juris sui obesse debet, per
 9. *l. 25. C. de Pactis.* Quòd si tamen Liberi post initam Transactionem conventi Creditoribus aliquid solverint, ad indemnitatem sibi præstandam Parentem jure compellent, planè ut conventi à creditoribus non suo jam sed illius periculo sint litigaturi: habentque liberi, ratione eorum quæ ita creditoribus solvunt, in bonis Parentis tacitam hypothecam, de quo plura vid. apud Voët, *ad tit. ff. in qu. caus. pign. tac. contr. §. 24.* post Someren *de j. noverc. c. 5. sect. 1. n. 6.*

Respicit autem Transactio inter Parentem & Liberos celebrata non 10.
 nisi eam hereditatem de qua tunc specialiter actum est. Quare si quæ po-
 stea alia Liberis deferatur, quamvis per eum Parentem, de cujus heredi-
 tate transactum est, veluti si post Transactionem de paternâ initam, avi
 paterni hereditas vacare incipiat, nullum in eâ jus superstes ullo modo
 sibi potest vindicare. Est enim Transactio stricti juris. l. 9. C. de transact. 11.
 in quâ quod verbis expressum non est, pro omisso habetur. l. 21. C. de
 prob. Add. Mev. p. 6. dec. 149. Illud planè dubium non est, non
 obstare hanc Transactionem, quò minùs Liberi Parenti illi cum quo ea
 inita postea possint succedere. In quo distat præcipuè Transactio ab eâ, 12.
 quæ hodie multis in locis in usu est, Separatione Liberorum, ut quæ
 omnem ejus Parentis, à quo semel separati sunt, successionis spem Libe-
 ris adimit, quod latius exponit Mev. d. a. 33. n. 128. Annon tamen fru- 13.
 ctus hereditatis, post transactionem Liberis noviter delatæ, Parenti con-
 cedi debeant, tum saltèm cum bona superstiti relicta Liberis alendis non
 sufficiunt, sæpissimè venit in disceptationem? Id verò mihi negandum,
 & cum ipsa nova hereditas, tum & illius fructus, Liberis asservandi
 videntur, saltèm iis in locis, ubi Pater peculii adventitii Ususfructum
 non habet, de quo dixi suprâ. Tunc imprimis, cum hereditas Parenti
 jure Proprietatis per Transactionem relicta alimentis præstandis initio
 Transactionis fuit æqualis, vel verè, vel saltèm ex opinione paciscen-
 tium: quippe cum & commodum & periculum hereditatis per Venditio-
 nem aut Transactionem in alium translatæ pertineat ad emptorem. l. 35.
 §. 4. ff. de contr. emt. l. 7. l. 8. ff. de per. & com. rei vend. Aliud tum di- 14.
 cendum putem, quando Parenti superstiti non ipsa Proprietas, sed U-
 susfructus tantùm, Bonorum maternorum sub onere alimentationis est
 concessus. Hoc enim in casu, si postea quantitas hereditatis usufru-
 ctuariæ casu aliquo ita fuerit imminuta, ut jam alendis Liberis minùs
 sufficere deprehendatur, ipsa ratio æquitatis postulare videtur, ut for-
 tuitum istud decrementum Patri ex usufructu hereditatis postea Liberis
 obvenientis suppleatur; non minùs quàm Colono ob calamitatem
 in fructibus supervenientem de mercede aliquid remitti solet. l. 25.
 §. 2. & 6. ff. Loc. l. 18. C. eod. Multo magis autem istud obtinere 15.
 debere existimem, si hereditas apud Parentem sub onere alendorum
 Liberorum relicta, jamdum ab initio Transactionis alimentorum
 oneri nequitam fuit æqualis. Nec enim hoc in casu aliud jure
 præsumi potest, quàm Parentem eam tantùm ob causam onus alen-
 dorum Liberorum in se suscepisse, quòd sciebat, aliàs quoque, (si
 nulla bona Liberis suppetissent) alendorum Liberorum onus sibi fuisse

- fufcipiendum, non facturus, fi pacti tempore ampliores fuiffent liberorum facultates. Vid. Someren *de j. Nouerc. c. 5. fecl. 1. u. 8.* Fontanella *de pact. antenupt. d. 6. gl. 2. p. 3. n. 73.* à Wefel *de Connub. fec. tracl. 2. c. 2. n. 214.* ubi hoc etiam præjudicio confirmat, & apud Gan-
16. denfes speciali lege constitutum effe aſſerit. Hoc ergo in caſu, præter fructus hereditatis per Transactionem ſibi ceſſa, etiam uſumfructum reliquorum bonorum poſtea Liberis obuenientium, ſaltẽm uſque ad quantitatem alimentorum liberis præſtandorum, ſibi concedi jure Parentis poſtulat. Dixi notanter *Fructus*: ipſam enim ſortem hereditatis, ſive ejus quæ ab initio per Transactionem ei ceſſa fuit, ſive ejus quæ poſtea Liberis deſertur, ut imminuat, tantũ ut reliquum alimentorum, quod ex iſtarum hereditatum fructibus confici non poteſt, inde ſuppleat, Parenti permiſſum eſſe non debet. Quin imò ex ſuarum ipſe facultatum fructibus eum defectum ſarcire compelletur: de quâ re
18. quia ſuprà jam dixi, plura hic addere ſuperſedeo. Idemque quod de Parente naturali dixi, non minùs Vitrico debet permitti, de quo vi-
19. deantur plura apud Wefel, *d. tracl. 2. c. 2. n. 214.* Alter Effectus Transactionis propoſitæ reſpicit Parentem ſuperſtitem, in eo conſiſtens,
20. Iò. Quòd, inità cum Liberis Conuentione, & ipſe juriſus omnibus atque petitionibus, quas viciffim aduerſus illos habere antea ſe exiſtimauerat, renunciare cenſeatur, utputà ſi de hereditatis communis diſiſione aut de rebus quibuſdam hereditariis antea inter Patrem & Liberos lis ſuborta fuerit, per *l. 20. C. de tranſact.*
21. IIò. Parens inde obligatur cùm ad alia vel nunc vel olim præſtanda, quæ ſe daturum facturumve promiſit, tum præcipuè ad Alimenta Liberis ſubminiſtranda.
22. Et prioris quidem generis præſtationes quod attinet, ſolent Parentes vel in genere certam quantitatem pecuniæ, vel genus aliquod rerum, prædiorum putà, ſupelleſtilis, &c. ſuo die repræſentandum promittere; vel in ſpecie res certas vel mobiles vel immobiles. Harumve Præſtationum nomine quanquam ante tempus in Transactione conuentum Parens conueniri non poteſt, poſſunt tamen Liberi eorumve Tutores, tum quoque quando fidem Patris ſecuti ſunt, eo incipiente res ſuas malè adminiſtrare, ad Cautionem interim præſtandam agere, per *t. t. ff. ut leg. vel fid. nom. civ. l. 41. ff. de Jud. l. 14. ff. de pign.* Alteram obligationis Partem Parenti incumbẽtem, ad Alimenta ſcilicet Liberis præſtanda, quod attinet, ſolent de hac re multæ quotidie inter Parentes
24. Liberosve & eorum Tutores quæſtiones exiſtere. Et quidem Perſonam quod concernit, quæ ad illa præſtanda obligatur, quæri poteſt; An, de-
- functo

functo Parente qui ad alendum fuerat obligatus, etiam heredes ejus alimenta ad tempus usque conventum continuare teneantur? Negare id videtur *l. 5. §. 17. ff. de agn. & al. lib.* Sed ea intelligi debet de eo genere alimentorum, quæ ex solo Pietatis officio debentur, cujus generis sunt, quæ filius Patri, Frater Fratri, debet. Add. *Surdus de alim. tract. 1. q. 24.* non etiam de illis, quæ vel testamento relicta, vel Conventionne sunt promissa, ut contingit in casu nobis proposito. Inde enim nata obligatio ad præstanda alimenta etiam heredem tenet ejus qui promisit. *l. 16. pr. ff. de alim. & cib. leg. arg. l. 9. ff. de prob.* Ponamus ergo, Patrem post obitum Matris, initâ Transactione cum Liberis, suscepisse in se onus alimentationis ad annum usque XVIII. postea mori antequam ad ætatem conventam provecti sunt Liberi, legitimâ solâ Liberis, reliquâ verò parte Extraneis relicta. Quidni æquum fuerit, extraneum heredem ad alimentationem Liberorum pro ratâ suâ hereditatis contribuere? Et tenetur quidem talis heres ad solida alimenta usque ad tempus conventum Liberis præstanda, quæ antea debebat defunctus: excepto eo casu, si hereditatem adierit cum beneficio Inventarii, per *l. f. C. de j. delib.* Ex hoc ipso suâ sponte consequi videbatur decisio ejus quæstionis: An, si Parens vi Transactionis ad alimentationem Liberorum obligatus, eo tempore moriatur, quo ex Liberis alendis alii quidem sumtu curâve ipsius jam ad ætatem Transactione conventam pervenerunt, alii non pervenerunt; an (inquam) isti Liberi nondum adulti possint adversus reliquos jam adultos ad id agere, ut pro ratâ portionis hereditariæ, quæ ex bonis Parentis ad illos pervenit, ad alimenta sibi usque ad reliquam ætatem necessaria de suo conferant? Vi-
deo hanc quæstionem negativè decidi a Jctis Holl. Responsi. part. 1. conf. 172. quos citat & sequitur Voëtius *d. t. de agn. & al. lib. §. 18.* non posse scilicet hoc casu liberos, qui totius ætatis alimenta nondum à Parente consecuti sunt, à reliquis quicquam eo nomine petere: hac additâ ratione, quòd, licet ob susceptum onus alendi Liberis minus, quàm aliàs ex defuncti Patris hereditate ipsis fuerat obventurum, initâ Transactione assignatum sit, id tamen omne, cum reliquo Parentis ultimò superstitis patrimonio, ad omnes Liberos æqualiter delatum sit, adeoque singuli plena nunc habeant bona non minùs materna quàm paterna, ex quibus quisque exhibendus est. Mihi, ut quod res est fatear, durum id videtur. Præterquam enim, quòd æquitas ipsa videtur ultrò permovere debere Liberos, qui integra alimenta à Patre in ipsis vitâ acceperunt, ut & fratribus reliqua alimenta vi Transactionis ex bonis Parentis debita ne invidcant, ne, aliter si fiat, ipsi quidem solidam mater-

- maternæ hereditatis partem accipiant, reliqui eâ frustrentur; tum verò potest ratio firmandæ huic sententiæ allata tunc quidem habere locum, quando Pater, vel testatus vel intestatus decedens, æqualiter hereditatem suam Liberis solis inter se dividendam relinquit. Sed quid cum fiet, si de maternâ hereditate 12000. thalerorum ita transigatur inter Patrem & Liberos superlites, ut ille, totâ hereditate retentâ, alimenta tantum Liberis præstet ad annum usque XVIII. postea verò Pater eo tempore moriatur, quo primogenitus quidem XVIII. annos jam complevit, secundogenitus non nisi X? Aperto patris testamento apparet, secundo quidem legitimam solam, reliquam verò totam hereditatem primo esse relictam. Hic si alimentorum promissorum nomine secundus nihil petere potest à primo, totâ maternâ hereditate ille carere cogetur. Et qui possit primogenitus sine injuriâ, præter hereditatem paternam, spem alimentorum secundo præripere? Sed hæc ego
32. aliorum judicio maturius examinanda relinquo. Porro sicut heredes ejus, qui cum Liberis hanc Pactionem iniit, sic & secundus Conjux, cum quo post initam Transactionem Parens secundum matrimonium contraxit, in obligationem alendorum Liberorum succedere dicendus est. Hanc enim iste tacitè in se suscepisse censeretur. Quæ enim Maritus possidet cum libera non sint, sed sub conditione alendorum Liberorum ab eo possideantur, consequens est, ut ea bona cum onere illis jam cohærente in secundum matrimonium transeant: quod idem de jure tacitæ hypothecæ, liberis ratione initæ cum Parente transactionis competente, dicendum est. Res enim unaquæque transit
32. cum suo onere. l. 67. ibique *Dd. ff. de contr. emt.* Tenebitur ergo Vitricus aut Noverca, si quidem cum Parente binubo, qui cum liberis transegerat, bonorum Societatem pactis dotalibus inierit, (sive talis ipsâ lege loci inter Conjuges sit constituta) partem alimentorum in privignos conferendorum de suo tolerare, quandoquidem tali comunione initâ, æs alienum utriusque Conjugis, etiam ante nuptias contractum, sit commune & ex communibus bonis est solvendum. arg. l. 27. *pro soc. Grot. manud. ad Jpr. Holl. l. 2. c. 11. n. 10.* sive Societas illa inter Conjugem binubum & secundum inita, in specie omnium bonorum, sive acquæstuum tantum, fuerit; adeò ut ne quidem soluto matrimonio Vitricus de bonis defuncti Conjugis possit detrachere, quantum in alimenta privignorum amplius, quam suorum Liberorum, erogare necessesse habuit. Sed nec ad id tenentur privigni, ut in divisione bonorum, quæ post mortem Patris naturalis inter ipsos & Novercam instituitur, Novercæ alimenta stante matrimonio ex communibus bonis accepta conferant.

ferant. In hanc enim conditionem consensisse censetur Vitricus aut 34.
 Noverca, non ignari, binubum ad alimenta Liberis jam antè fuisse ob-
 ligatum, arg. l. 48. pr. ff. de fidej. l. 19. ff. de R. J. Add. à Wesel. de conj. bon. soc.
 tr. 2. c. 2. n. 212. 213. Someren de j. Noverc. c. 2. n. 2. ubi pluribus ex-
 ponit, quantum circa hujus quæstionis decisionem & Dd. sententiæ &
 locorum Statuta varient: Additque, visum nonnullis fuisse, tum cum 35.
 Parens superstes ad alia vota transiit, & prioris tori liberis alimenta, re-
 ditum patrimonii ad illos pertinentis excedentia, præbuit, ipsique cum
 secundo Coniuge bonorum omnium vel acquæstuum intercessit com-
 munitio, non aliter alimenta talia communioni, adeoque Vitrico vel
 Novercæ, pro semisse imputari, quàm si fors etiam omnis Liberorum
 primi tori in alimoniam eorum absumta sit, eò quòd Vitricus & No-
 verca privignis alimenta dare adstricti non sint. Quemadmodum au- 36.
 tem ea, quæ adhuc dixi, illis in locis meritò servanda sunt, ubi unus
 Coniux debitis alterius Coniugis, etiam ante matrimonium contractis,
 obligatur, ita diversum apud eos necesse est obtinere, quorum mori-
 bus talia debita ante nuptias contracta non nisi eum gravant, qui ta-
 lia contraxit. Eaque ratione nititur sententia multorum Dd. qui Vitri-
 cum Novercamque ad alendos Liberos alterius conjugis, qui Trans-
 actione ante matrimonium initâ se huic oneri obligavit, neutiquam
 obnoxium esse dicunt. Azevedo conf. 38. n. 3. Zans. de divis. bon. l. 4.
 c. 12. n. 14. alii citt. Someren d. tr. c. 2. n. 2. in m.

Et hæc quidem, quæ de necessitate alendorum Liberorum Vitrico 37.
 Novercæ incumbente dixi, plana sunt, quamdiu quidem inter Paren-
 tem binubum & secundum Coniugem perdurat matrimonium. De
 eo magis dubitari posse videtur, An etiam post binubi mortem super-
 stes Vitricus & Noverca eam privignorum alimentationem, usque ad
 ætatem transactione cum Parente initâ definitam, continuare teneatur?
 Et si quidem certum sit, per Transactionem cum Patre initam minus 38.
 assignatum fuisse liberis, quàm alias institutâ divisione ad illos perve-
 nisset, tenebitur utique Vitricus & Noverca, tum saltèm, quando isti
 partem statutariam ex defuncti Coniugis bonis perceperunt, pro ratâ
 ejus portionis, ad alimenta privignorum conferre: nisi maluerint id
 quod infra justam quantitatem privignis ex primi Parentis bonis assign-
 natum fuit, ad legitimum usque modum supplere. Sin plena ac inte-
 gra bonorum assignatio initio Liberis facta fuerit, & propterea ni-
 hil ex bonis Liberorum nec apud Parentem resederit, nec per ip-
 sius mortem ad Vitricum aut Novercam superstitem pervenerit, ini-
 quum fuerit, post mortem Parentis, qui per Transactionem Liberos

- ex fructibus bonorum ad eos pertinentium alendos suscepit, superstitem Vitricum aut Novercam ad continuandam eorum alimentatorem teneri. Nec enim ejusmodi Transactione inter parentem & liberos aliud actum intelligitur, quàm ut fors ipsa bonorum vivo Parente in alimenta non convertatur: id quod hoc modo liberi planè obtinent. Vide pluribus hæc exequentem Voët. *ad tit. de R. N. n. 83. & ad d. t. ff. de agn. & al. lib. n. 18.* Someren *d. tr. c. 5. sect. 1. n. 89.*
40. Cum ergo Vitricus quoque & Noverca Liberis ad alimenta præstanda dictis calibus sint obligati, quæri & illud possit: An, uti Parentis naturalis, sic & Vitrici ac Novercæ, bona in eam rem privignis tacite hypothecæ sint obligata? Non videtur, si de Jure Civili quæstio sit, ut quo Jure bonorum ex Transactione debitorum nomine hypotheca talis nupiam constituta reperitur. Quare cum legalis hypotheca induci non debeat extra casus lege expressos, non videtur hoc in casu talis
41. sine lege privignis esse concedenda, Nisi fortè aliqua Vitrici administratio concurrat; de quo casu extat Consult. Saxon. *l. 1. q. 13.* aut nisi mater ante rationes redditas ad secunda vota convolare festinaverit; de quo vid. Modest. Pistor. *p. 1. q. 4.* Sande *dec. Fris. t. 12. def. 3.* Si de Jure consuetudinario quæstio sit, quo Societas bonorum inter duos Conjuges contrahitur, aliud putem esse dicendum, & prælationem quoque ante alios hypothecarios Liberis hoc in casu tribuendam: de quo iterum vid. Someren *d. tr. c. 5. sect. 1. n. 5.*

CAPUT VI.

Quid Alimentorum obligatione contineatur? Ad quod usque tempus ista debeantur? Ea quæ suis operis acquirunt Liberi, Parentine cedant, an Liberis? De tacitâ hypothecâ pro securitate alimentorum Liberis competente. De Effectu Transactionis utrinque communi. An per istam inducatut Novatio?

- §. 1. **D**ixi, quis debeat alimenta. Debentur ea Liberis cum quibus contractum: Ex quibus si fortè quidam ante ætatem pactione expressam morte defuncti fuerint, æquum est, eâ portione alimentorum levare Parentem. Jus enim accrescendi, ut quod nec in alimentis testamento relictis, *l. 57. §. 1. ff. de usus.* neque in universum in ullâ Conventionione obtinet, hoc in casu locum habere non potest, ut scilicet propter mortem unius ex Liberis Parens ad alimenta tanto liberalius reliquis Liberis præstanda obligetur: Nisi ipsa æquitatis & pietatis ratio ad hoc parentem ultrò impellat. Debentur autem Alimenta: & horum quidem si & qualitas & quantitas sit expressa Transactione, lex
- Con-

Conventionis erit servanda. Sin in genere fuerint promissa, Cibaria, Vestitus, & Habitatio debebitur, pro diversâ personarum alendarum conditione, arg. l. 6. l. f. ff. de al. & cib. leg. medicamenta quoque, arg. l. 44. de V. S. uti & institutio in arte legendi scribendique, ac primis Religionis Christianæ fundamentis. Tuld. ad tit. C. de al. lib. Sed & in honesto vitæ genere, quod & conditioni Liberorum & bonis eorum conveniens sit, ut Parens eos educet, illâ pactione continetur. arg. l. 12. §. 2. & 3. ff. de adm. & per. tut. l. 6. §. 5. ff. de Carb. Ed. de quo tamen ut pro suo arbitrio statuatur, Patri relinquendum videtur. Utique si contra natalium splendorem, conditionemque virium ac fortunarum, vilissimis operis filium addicere præsumat, honestior Liberorum educatio implorato Judicis officio illi imperabitur. arg. l. 15. §. 1. & 2. ff. de Usuf. Sed hæc omnia prolixius deducta videri possunt apud Voët. d. t. de agn. & al. lib. n. 5. De Tempore, ad quod usque illa Liberorum alimentatio Parenti incumbere debeat, sæpissimè occasione initæ Transactionis solent Controversiæ existere. Ad quas præcavendas dubio procul optimum fuerit, certum terminum temporis in Conventione exprimi. Si nullus fuerit definitus, debebuntur tamdiu, donec sibi ipsis exhibendis Liberi sufficiant. l. 5. §. 7. d. t. de agn. & al. lib. Estque id tempus multorum locorum legibus variè definitum. Alibi enim XVIII. annorum tempus in masculis; in feminis XV. Alibi, ut Groningæ, indistinctè XVI. annorum ætas lege constituta est, docente à Wesel. d. tract. 2. c. 2. n. 202. & seqq. Quandoquidem autem ex perverso Notariorum more sæpissimè in Transactionibus hereditariis tempus, ad quod usque alimonia Liberorum Parenti incumbere debeat, hisce generalibus atque obscurioribus verbis exprimi solet: Bisß eins oder das andere der Kinderen zu seinen Tagen oder in die Ehe kommen wurde / vid. Sattlers Notariat. p. 241. indeque sæpe controverti solet de vero horum verborum sensu: Bisß sie zu ihren Tagen kommen / quoad ad perfectam ætatem pervenerint, ut quæ nec lege ullâ, nec consuetudine, certam interpretationem unquam acceperunt, operæ pretium est etiam de hoc quædam adjungere. Et Praxis quidem vulgata, ut habet Hartw. 8. à Dassel, in Statut. Lunab. a. 1. n. 10. & post eum Mevius ad Jus Lubec. p. 2. t. 2. a. 11. n. 7. his verbis; zu seinen mündigen Jahren kommen / hanc interpretationem applicat: daß solches verstanden werde von den Jahren / da das Kind seine eigene Haushaltung anschlagen / oder in den Ehestand treten wird / welches eben nicht auf gewisse Jahr kan gerechnet werden. Amplius tamen circa hanc rem aliis considerandum reliquo, annon nostræ Civitatis jurißus illa verba: auf ihre Jahre oder

- Eage kommen/ de ætate XVIII. annorum in sœminis, XX. in masculis intelligi debeant. Sanè Const. Matr. reform. *art. II. §. 2.* personas infra perfectam ætatem adhuc constitutas, adeoque ad Matrimonium sine Parentum consensu inhabiles, eos definit; da ein Knab unter zwanzig/ und die Tochter unter achzehen Jahr alt ist. Cùm è contrario ætas antiquo jure in masculis XXIV. in sœminis XX. annis, circumscripta fuisset, ut patet ex Ord. Matrim. ant. *sub Rubr. Ehen von Pers*
10. *sonen/ so unter ihren Jahren.* Sed hæc quidem perfectæ ætatis determinatio an, sicut in quæstione de Matrimonio à Liberis sine Parentum consensu contrahendo, sic & in aliis negotiis, locum habere debeat, mihi quidem in hac negotiorum publicorum & praxeos nostræ imperitiâ definire sanè difficile fuerit. Illud tamen juvandæ isti explanationi aliquatenus facit, quòd & Jure Civ. tum, cùm alimentâ usque ad pubertatem sunt relicta, alimentario illa usque ad XVIII. annum, quæ plena pubertas dicitur, debentur, *l. 14. §. 1. ff. de alim. leg.*
11. De eo video multum disceptari inter Dd. An, si Parens alimentorum Liberis usque ad certam ætatem præstandorum onus per Transactionem in se receperit, ea quæ Liberi alendi opificiis suis aut negotiatione acquirunt, Parenti ad levandum alimentorum onus; an verò Liberi ipsis acquiri debeant? In hac quæstione quanquam in diversa abeunt Dd. allegati Vinnio *de collat. c. 14. n. 1.* ex quibus ipse Bartoli sententiam magis probat, dimidium filio, dimidium Parenti assignantis, magis tamen aridet sententia Voëtii *ad tit. ff. de pec. n. 4. & tit. de agn. & al. lib. n. 14.* qui post Grotium *manud. ad Jpr. Holl. l. 1. c. 6. n. 11.* in hunc modum distinguendum putat, ut si quidem filius in domo Patris existens alimentâ sibi à Parente, cum quo transactum est, præstari velit, vicissim ea omnia, quæ ex operis suis acquisivit ipse, in Parentem transferre teneatur, quippe cùm sufficienter liberos alere intelligatur Parens, qui eos iis artibus atque opificiis imbui curavit, unde se honestè secundum suam conditionem exhibere possunt, arg. *l. 5. §. 7. d. t. de agn. & al. lib. l. 10. de R. J.* Cui accedit, quòd Pater, quando alendorum usque ad certam ætatem Liberorum onus in se recepit,
12. jam tum probabiliter de Opificio lucroque inde sperato cogitaverit.
- Dixi de Præstationibus quibus Parens obligatur. Habent Liberi istarum ratione multorum locorum legibus tacitam hypothecam, cum privilegio Prælationis in Concurso, in istius Parentis bonis: quo & Vitrici Novercæque bona affici, suprà jam fuit probatum. Et de aliorum quidem
13. locorum statutis hoc testatur Someren *d. tract. c. 5. sect. 1. n. 5.* Sed & nostræ,

stræ Civitatis Juribus hypothecam ejusmodi tacitam Liberis hoc in casu competere, colligo ex Responso Facult. Jurid. nostræ Univers. quo Illa ante annos complures, jussu Amplissimi Senatûs, Leges in Concursu servandas complexa est, (quod licet confirmationem Magistratûs nondum acceperit, meritò tamen, tanquam ab iis quibus Civitatis nostræ Jura optimè cognita esse debent conditum, usu servandum existimem). Ibi sub III. Classe, quæ eos Creditores complectitur, quibus tacita hypotheca competit in bonis suorum debitorum, tertio loco memoratur das Kinder-Guth / welches namlich des Schuldners Kinder von Mütterlichem Guth / und anderstwoher / gebührt / und er (der Fallit) als Vatter in Verwahrung oder Verwaltung gehabt / oder auch durch einen ordentlichen Auskauff zu gewisser Zeit den Kinderen zu geben versprochen hat. Sed hæc hypotheca cum non sit nisi generalis, qualis 16. apud nos in Concursu speciali postponi solet, Tutorum officio incumbit, ut majoris securitatis causâ specialem sibi in Parentis bonis curent constitui, de quâ re supra quædam jam monui. 17.

Denique habet hæc Transactio etiam Effectum utrique Contrahentium communem, Id. hunc, quòd per talem prior obligatio ad dividendam hereditatem atque bona, perempta & novata, atque in locum istius obligatio nova ex contractu nata ad alterius planè generis præstationes, quàm in primâ obligatione erant, surrogatur. Est enim hæc generalis Dd. nostrorum sententia, Transactione induci novationem, licet etiam de novando expressè nihil sit dictum, per c. 1. X. de transact. c. 1. de lit. cont. in 6. Faber in Cod. l. 2. t. 4. def. 2. per tot. Menoch. l. 3. præf. 134. n. 4. Mev. p. 2. dec. 245. n. 6. & p. 3. dec. 238. n. 5. Idque 18. in specie in eo genere Transactionis, de quo nos hic agimus, obtinere, atque adeò priorem obligationem ad hereditatem dividendam in aliud planè genus transfusam, proindeque & hypothecam legalem, quæ ante Transactionem Liberis in securitatem bonorum adventitiorum in bonis Parentis, cum quo Transactio inita, competierat peremptam videri debere, responderunt Jcti Holl. Resp. part. 4. conf. 295. & part. 5. conf. 133. teste Voet. ad tit. ff. in qu. caus. pign. suc. contr. n. 24. Video tamē, in hac quæstione in aliâ omnia ire, neque ullam hic novationem, aut prioris obligationis juriumve, adeoque & tacitæ hypothecæ legalis, quæ Liberis ante Transactionem hereditatis paternæ maternæve nomine competierat, interitum ac extinctionem admittere Someren de j. noverc. c. 5. sect. 1. n. 1. & 10. & Voet. d. l. ubi etiam in hanc sententiam frequentius responsum fuisse ait, hac potissimum de causâ, quòd tali Transactione potius familiæ erciscundæ judicium per adjudicationem

- nem quandam terminatum, quàm novatio facta, intelligi, neque adeò
21. pignus legale sublatum videri debeat. In hac sententiarum varietate, quæ tanti nominis JCtos autores habet, quid mihi potissimum videatur, dicere meritò erubescō, nisi fortè ita quis utrasque conciliari posse existimet, ut prima quidem illa, quæ Novationem hîc statuit, tum valeat, quando vera inter Partes Transactio inita est; uti tum fit, quando inter transigentes causa hereditatis dubia fuit aut controversa; posterior verò tum, quando de hereditate, alioqui certâ & indubiâ, in eas leges est conventum, ut loco Bonorum ex hereditate speratorum
 22. alterius generis præstationes surrogarentur. Cùm enim priori illo casu animus novandi & à lite recedendi non possit non intelligi; posteriore verò non aliter quàm si is animus vel verbis expressus fuerit, vel aliàs ex liquidis conjecturis (ut quæ hodie ad inducendam Novationem sufficiunt, docente Christin. *ad LL. Mechlin. t. 7. a. 16. n. 4.*) appareat.
 23. Ipso certè Jure Civ. ex eo solo, quòd inter Creditorem & Debitorem convenit, ut res una pro alia daretur, Novatio non præsumitur. *l. 9. C. de resc. vend. arg. l. 26. §. 4. ff. de cond. ind.* præterquam quòd hoc casu favor Liberorum novationem præsumi non permittit. Hoc ergo posteriore casu novationem nullam inter Partes intercessisse, aut, si omnino talis statuatur, accumulativam illam esse, atque priori Obligationi aliam novam per subsequentem Conventionem adjectam fuisse, in dubio debet intelligi. *dd. l. 1.* Alter Effectus Transactionis, utrosque contrahentes æqualiter respiciens, ille est, quòd ex eo tempore, quo Transactio celebrata, omnis inter Parentem & Liberos bonorum societas, quæ aliàs hodie plerisque locis etiam post mortem alterutrius Conjugis durat, cujusque vi bona atque lucra utrinque obvenientia communicanda sunt, sublata censerì debeat: de quo quia plura dixi suprâ, verbum hoc loco non addo.

CAPUT VII.

De Remediis Transactionis nomine competentibus. De Contrariis ejusdem, ubi præcipuè de Læsione. De Affinibus, ubi de Separatione Liberorum.

- §. 1. **P**ostquam de reliquis dictum est, superest, ut de remediis, quæ ex Transactione hereditariâ contrahentibus utrinque dantur, de ve iis,
2. quæ illi infirmandæ faciunt, paucis subjiciam. Et primò quidem, quæ sunt illa Remedia, judicandum est ex genere Conventionis, quo interveniente Transactio fuit celebrata. Ergo si per modum Venditionis & Emptionis fuerit utrinque transactum, actio Empti Venditi dabitur;

tur. Et illa quidem Parenti, quā sibi à Liberis jura hereditaria cedi, res tradi; Hæc Liberis, quā alimenta, aliasque præstationes Conventionem promissas, sibi repræsentari, aut ea, quæ à Creditoribus hereditariis conventi (uti fieri posse, suprā pluribus explicatum est) de suo aliquid solverint, à Parente restitui petunt. Sin per Contractum innominatum inita fuerit, Præscriptis verbis; Si per Stipulationem, Condictio certi ex Stipulatu; Sin denique, quod frequentius fit, nudo Pacto, Condictio ex moribus. Sed de nominibus actionum tanto minus 3. est laborandum, quanto certius est, hodie illud à litigantibus non requiri, ut actionum nomina initio actionis expriment. Præter istas Personales, habent & Reales actiones Liberi, veluti Rei Vindicationem, cum certæ species earumve proprietas ipsā statim Transactione illis fuit assignata, traditione tantum in tempus perfectæ ætatis rejecta; Item actionem Hypothecariam, quæ ex pignore vel legali vel conventionali suprā explicato oritur: cujus ratione multis locis Liberi etiam aliis hypothecariis præferuntur in Concurso; quamquam apud Nos tantum ante Chirographarios collocantur. Impugnari rursus hæc 4. Transactio potest, vel quòd ab initio statim fuerit nulla, eoque sine datur Remedium Nullitatis, tum scilicet cum unum ex requisitis substantialibus suprā explicatis huic Conventioni deest; Item ob Dolum, si is Transactioni causam dederit, &c. Sape illa quæ initio valida fuit 6. Transactio postea infirmatur, id quod ex variis causis contingit, nempe si Iò. Vi Metuque, vel IIò. iusto Errore aut Ignorantiā inductus alteruter paciscentium transegerit: veluti si transactum fuerit inter Parentem & Liberos, sed minore quantitate, quam Liberi ex hereditate defuncti debitam fuisse, ex Inventario aliisque Instrumentis postea repertis apparet. Mev. p. 4. dec. 30. n. 9. Vel si IIIò. Dolus intervenierit, 7. qualis nonnunquam ex variis Circumstantiis præsumitur: ut puta si variis sub prætextibus Inventarii confessionem Parens eluserit, aut si tale à defuncto jam confectum, aliave instrumenta, ex quibus de verā quantitate bonorum Liberis manifestius constare potuisset, vel testamentum Patris, non fuerit exhibitum, l. 35. ff. de pactis. l. 19. C. de transact. Harpprecht. conf. Tub. 65. per tot. Eoque casu vel ad rescindendam Transactionem, vel ad interesse præstandum, actio aut exceptio datur. l. 19. C. de trans. l. 5. C. de pact. vel id quod datum jam est, Conditione sine Causa repetitur l. 1. ff. de Cond. sine Cau. Don. ad l. 19. & l. pen. C. d. t. Neque verò isto casu interest, enormis sit læsio Transactione illata, an minor. l. 3. C. comm. utr. jud. junct. l. 9. §. f. l. 10. l. 11 ff. de Dolo. Si tamen à Parente Liberi in Transactione se circumventos 9.

- esse contendant, non Doli, sed actione aut exceptione in Factum, ipsis
 10. consulatur. *l. 11. l. 12. l. 13. ff. de Dolo.* An etiam IV. ob enormem Læ-
 sionem Transactionis hujus rescissio detur, quæritur. Et de Jure qui-
 dem Civili certum est, ex hoc capite Transactionem rescindi non pos-
 se. *l. 78. §. f. ff. ad SC. Treb.* eamque sententiam usu fori comproba-
 tam esse, dicit Mev. *p. 2. dec. 245.* cujus assertio ut cum aliorum Dd. sen-
 tentiâ, contrarium de hodiernâ praxi affirmantium, conciliari possit,
 duo sunt Casus accuratè distinguendi: Nempe vel res, de quâ trans-
 actum est, non tantum initio actionis dubia fuit, sed nec postea, quid
 initio verè debitum fuerit, certò apparet: Et non esse remedio *l. 2. C.*
 11. *de resc. vend.* locum, res ipsa loquitur. Sin initio transigentibus res du-
 bia fuerit & obscura, postea verò ex instrumentis repertis manifeste in-
 cipiatur constare, & probari possit, quid, quale, quantum, initæ Transac-
 tionis tempore debitum transigentibus fuerit, potest ea res justam cau-
 sam quare læ præbere: quam tamen magis ex causâ erroris quàm læ-
 sionis illis concedendam esse, vult Mev. *d. p. 4. dec. 30.* Stryk. *us. m. ff.*
 12. *de trans. §. 22.* Ex hoc ergo capite Liberis adversus Transactiones cum
 Parente initas, si modò ea Læsió probetur, remedium *l. 2. C. de resc.*
Vend. dari, non est dubitandum. Koppen. *dec. 28.* Cothman. *vol. 4. conf.*
46. n. 47. ut tamen, si mediante Juramento ei remedio renunciatum
 sit, secundum mores hodiernos absolutio à Juramento in antecessum
 petatur. Mev. *ad jms Lub. p. 2. t. 2. a. 33. n. 52.* Planè si infra enormem
 subfiterit Læsió, majorennibus, uti divisionem hereditatis, sic & Trans-
 actionem, quæ in ejus locum surrogatur, impugnare non licebit. *d. l. 2.*
C. de resc. Vend. junct. *l. 20. §. 3. ff. fam. etc. l. 77. §. 18. ff. de leg. 2. de*
 13. quo plura habet Voët. *ad tit. ff. fam. etc. n. 35.* Possunt minores V. præ-
 ter Causas superius memoratas, quæ ipsis cum majoribus sunt commu-
 nes, etiam aliis ex causis Restitutione in integrum petitâ rescissionem
 Transactionis, utque de novo divisio hereditatis instituitur, petere,
 eoque casu illa quæ utrinque ex eâ Transactione præstita jam sunt, fue-
 rint in commune conferenda. *l. 1. l. 2. C. si adv. trans.* Peti autem po-
 test ea Restitutio toties, quoties hanc, licet cum Tutorum Curatorumque
 consensu initam, damnosam sibi fuisse asserunt, ut putâ si per Transac-
 tionem res avitæ, quas in familiâ conservari eorum intererat, in Matrem,
 Vitricum, aut Novercam translata sint, per ea quæ habet Carpz. *p. 3.*
conf. 15. def. 38. aut si aliâ ratione, licet non ultra dimidium, læsi per
 15. eam fuerint. Quanquam enim Liberis adversus Parentes Restitutionem
 in integrum denegat *l. ult. C. qui & adv. quos.* non injuriâ tamen an-
 tiquum illud Jus per *N. 155. c. 1.* hac parte emendatum videri potest,

ut tamen ob verecundiam, omiffa aétione infamante, v. g. doli, Liberi in factum aétione contra parentem ad indemnitatem agant. Hodie certè Liberis etiam contra Parentes Restitutionem dari, fi modò gravior fuerit laefio, conftat ex iis quæ habet Grœnweg. *ad d. l. ult. C. qui & adv. quos.* Ceterum ubi de quantitate Patrimonij per Transactionem Parenti 16. derelicti, illa quæ mortis tempore fuit, aliter conftare non poffit, poteft Parens, fi vel notoriè dilapidator fit, aut fi binubus fuerit, (extra hos cafus enim hoc Juramentum, quippe purgatorio & calumniæ fimile, parentibus facilè deferri non poteft. Brunnem. *ad l. 16 ff. de jurej. n. 8. Fuchs. de invent. c. 9. n. 32.*) ad Juramentum manifestationis, den Weifung & Eid / adigi. Brunnem. *d. l. n. 13. Heefer, de rat. redd. l. 6. n. 156. Harppr. d. conf. 65. n. 282. & feqq.* Impetratà ergo Reftitutione, agent 17. Liberi vel ad id, ut remiffa Transactione de novo divifio inftituatur, vel ut fuppleatur, quod legitimæ quantitati deeft. Quod fi Liberi in vitâ 18. Parentis ad refcifionem Transactionis agere dubitent, fed rurfus vereantur, ne fortè temporis lapfu à jure petendæ Reftitutionis excludantur, nihil obftabit, quò minùs folenni Proteftatione interpofitâ sibi confulant, & de contrariâ fuâ voluntate reverenter teftentur. Cothman. *vol. 2. conf. 99. n. 29.* Quanquam autem Liberis Transactione la- 19. fis fuperioribus remediis succurri æquitas omninò poftulat, fatendum eft tamen, ejusmodi Læfionis probationem admodum difficilem illis futuram: non tantum, quia in eâ re ad tempus Transactionis eft refpiciendum, ut antea eft dictum, fed &, quia multa ferenda incumbunt Parentibus, quæ tam accuratè in æftimationem venire non poffunt. Vid. Mod. Piftor. *lib. 2. conf. 2. n. 23.* Quod de Liberis dixi, poffe eos 20. contra Transactionem hereditariam poftulare Reftitutionem, hoc idem an & Matri eorum, (Patri enim id planè fuerit negandum) concedi debeat, fi ipfa fe lafam fuiſſe conqueratur, dubitari poteft? Mihi extra cafus, quibus majoribus petendæ reftitutionis remedium competit, veluti ex capite metùs, doli, &c. id negandum videtur, cum nufpiam mulieres, quantum quidem ad hoc Juris beneficium attinet, minoribus videam comparari. Unde extraordinarium hoc Juris remedium citra legis autoritatem ad eas non eft extendendum. Add. Mev. *p. 1. dec. 133.* Quæri poteft VI. An & ex eo capite unus recedere à Trans- 21. aétione poffit, quod leges ejus ab altero non ſervatæ eſſe dicantur? Id regulariter negandum, fed agendum hoc cafu potiùs aétione ex Contractu ad id, ut & alter Transactionem impleat. *l. 39. C. de transact. l. 14. C. de reſc. vend.* Niſi Transactioni, ut ſape fit, ſubjectum fit pactum commiſſorium, de quo vid. Mev. *p. 5. dec. 120. Stryk de Caut. Contr. ſect. 3.*

- c. 7. §. 22. De Affinibus hujus Transactionis multa ut dicam, non
 22. est operæ pretium. Præcipua sunt Divisio hereditatis, cui Transac-
 tio surrogatur; item Separatio & Segregatio Liberorum, die Absonde-
 rung oder Abscheidung der Kinderen: quarum hæc plurimis Germaniæ
 locis hodiernum frequentatur, & est actus, quo Parentes ad communio-
 nem dissolvendam, & præcavendas divisionum lites, Liberos aliquos
 vel omnes, assignatâ illis certâ aliquâ communium bonorum parte,
 ita à se bonisque suis penitus abdicant & segregant, ut nullus illis ad
 istius Parentis hereditatem regressus ullo tempore pateat, sed planè pro
 exheredatis habeantur. De quâ separatione prolixius tractat Mevius
 23. ad Jus Lub. d. p. 2. t. 2. a. 33. per tot. Mihi hæc, quæ vides, Benevole
 Lector, de argumento difficili sanè, & à nemine quod sciam adhuc
 tractato, eodemque utilissimo atque quotidiano, pro ingenii tenuitate
 delibasse, atque ad pleniorum hujus transactionem viam aliis præmu-
 nisse sufficiat. Neque verò aliud præmium suscepti laboris seu postu-
 lo seu spero, quàm ut minùs plenæ & accuratæ Transactionis ac sub-
 inde occurrentium Erratorum venia à benigno Lectore mihi indul-
 geatur, eoque modo ad meliora in posterum
 audenda fiducia addatur.

F I N I S.



RMSE 2797
 UNIVERSITA' DI ROMA
 BIBLIOTECA Inv. n. 14904/4
 FACOLTA' ECONOMICA COM. MEROIO